

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADEMIJA

Brīvības gatve 333, Rīga, LV-1006

LSPA PADOME

Rīgā

2023.gada 24. martā

PROTOKOLS Nr. 29

Piedalās Padomes locekļi: Sandra Rozenštoka, Dace Kārkle, Daina Krauksta, Kaspars Rožkalns, Andris Rudzītis.

Sēdi vada: Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka**.

Protokolē: sekretāre Iveta Birziņa.

Norises vieta: attālināti – videokonferences formātā (Zoom platformā)

Norises laiks: 11:00 – 13:00.

DARBA KĀRTĪBA

1. Precizētā lēmuma projekta "Par studiju maksas noteikšanu 2023/2024. akadēmiskajā gadā" apstiprināšanu;
2. Par "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas konsolidētā risku novērtēšanas un risku vadības plāna izpilde 2022. gadā" grozījumu apstiprināšanu;
3. Par "Korupcijas novēršanas un apkarošanas plāns Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijā 2023.gadā" grozījumu apstiprināšanu);
4. Par Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas Attīstības stratēģijas 2021-2027.gadam nodaļas, kas paredz SVID analīzi, izskatīšanu;
5. Par "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikuma" papildinājumu izskatīšanu.

DARBA GAITA

Sēdi vada LSPA Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka**.

1. Precizētā lēmuma par "Par studiju maksas noteikšanu 2023/ 2024. akadēmiskajā gadā" apstiprināšanu

S.Rozenštoka informē, ka 11.03.2023. no LSPA Studiju prorektora A.Fernātes saņemts precizētais dokuments, kas atbilst LSPA Padomes un augstskolas vadības kopsēdē

(07.03.2023., Protokols Nr.26) panāktajai studiju programmu maksai. Minētais dokuments nosūtīts LSPA Studējošo pašpārvaldes vadītājam Matīsam Teodoram Seleckim. 20.03.2023. saņemts studējošo pašpārvaldes atzinums par nākamā akadēmiskā gada studiju maksām atbilstoši "Augstskolu likuma" 14.² panta 3. daļai. Klātesošiem nav iebildumu par precizēto lēmuma projektu.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Apstiprināt lēmumu "Par studiju maksas noteikšanu 2023/ 2024. akadēmiskajā gadā".

2. Par "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas konsolidētā risku novērtēšanas un risku vadības plāna izpilde 2022. gadā" grozījumu apstiprināšanu

S.Rozenštoka iepazīstina ar 17.03.2023. e-pastā saņemtajiem precizējumiem dokumentā par kuriem tika panākta vienošanās LSPA Padomes un augstskolas vadības kopsēdē (07.03.2023., Protokols Nr.26). Klātesošiem nav iebildumu par veiktajiem grozījumiem dokumentā.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Apstiprināt "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas konsolidētā risku novērtēšanas un risku vadības plāna izpilde 2022. gadā" grozījumus.

3.Par "Korupcijas novēršanas un apkarošanas plāns Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijā 2023.gadā" grozījumu apstiprināšanu

S.Rozenštoka iepazīstina ar 07.03.2023. e-pastā saņemtajiem precizējumiem dokumentā par kuriem tika panākta vienošanās LSPA Padomes un augstskolas vadības kopsēdē (07.03.2023., Protokols Nr.26). Klātesošiem nav iebildumu par veiktajiem grozījumiem dokumentā.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Apstiprināt "Korupcijas novēršanas un apkarošanas plāns Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijā 2023.gadā" grozījumus.

4. Par "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas Attīstības stratēģijas 2021-2027.gadam" nodaļas, kas paredz SVID analīzi, izskatīšanu

S.Rozenštoka kopā ar LSPA Studiju prorektori A. Fernāti ir sagatavojusi "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas Attīstības stratēģija 2021-2027. gadam" (turpmāk Stratēģija) SVID analīzi, kas tiek nodota Padomes locekļu vērtējumam un apspriešanai. Klātesošie sāk Stratēģijas analīzi, secīgi vērtējot LSPA studiju procesa, studiju vides un zinātniskās darbības attīstību ietekmējošu iekšējos un ārējos faktorus.

4.1. Iekšējie faktori - stiprā puse

LSPA ir vienīgā sporta zinātnes institūcija Latvijā ar lielu akadēmiskā un zinātniskā personāla skaitu sporta zinātnes un veselības aprūpē sportā jomās

Klātesošajiem nav iebildumu pret šo formulējumu.

Relatīvi stabils studējošo skaits atsevišķās maģistrantūras un doktorantūras studiju programmās sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā ar iesaisti pētnieciskajā un akadēmiskajā darbā

Tiek mainīta redakcija, precizējot kura līmeņa studiju programmās saglabājas nemainīgs studējošo pieprasījums. Klātesošie sāk diskusiju par iepriekš dzirdēto saistībā ar studiju maksas noteikšanu, jo visgrūtāk studējošos ir ieinteresēt par maģistra līmeņa studijām. Minētā iemesla dēļ tiek atbalstīts K.Rožkalna priekšlikums tekstā pievienot vārdu “atsevišķās” studiju programmās.

(Iekļaujošs un) demokrātisks studiju process studiju programmās sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā, (ar studiju un zinātnes savstarpēju integrāciju) un pētnieku zinātniskās kvalifikācijas sasaisti ar personīgajiem sasniegumiem sportā un sporta zinātnē

Mainīta apgalvojuma redakcija un izvirzīti papildu jautājumi par to vai un kā tiek mērīts iekļaujošs studiju process. Padomes locekļi interesējas par to vai studiju un zinātnes savstarpējā integrācija ir sistēmiska?

D.Kārkle atsaucās uz pēdējo augstskolas starptautisko zinātniskās darbības novērtējumu, kur studiju un zinātnes savstarpējā integrācija vairāk būtu vērtējama kā [augstskolas darbības] vājā puse.

A.Rudzītis norāda, ka savās lekcijās un tematiskajos studiju kursu plānos ietver projekta rezultātus un darba gaitu.

K.Rožkalns atkārtoti norāda, ka šeit svarīgi saprast vai šis process [studiju un zinātnes integrācija] ir sistēmisks.

D.Krauksta norāda, ka katrs individuāli, balstoties uz pētījumiem, iekļauj novitātes savos studijuursos.

K.Rožkalns pieļauj, ka stiprā puse ir , ka pasniedzēji individuāli iekļauj zinātniskās atziņas studijuursos, bet vājā puse – ka nav sistēmas, kas paredz, ka pasniedzējiem, kas iekļauj sasniegumus zinātnē savos studijuursos, maksā vairāk vai kā citādāk viņi ir motivēti to darīt.

Atgriežoties pie apgalvojuma redakcijas **A.Rudzītis** ierosina “personīgos sasniegumus sportā” aizstāt ar citu terminu “sporta zinātnē”.

D.Kārkle precizē – vai ir sasaiste, piemēram, vai akadēmijā ir nodrošināta iespēja, ka personai ar labiem sasniegumiem sportā ir lielāka iespēja tikt ievēlētam par vadošo pētnieku nevis pētnieku? Viņai skaidro, ka zinātnisko kvalifikāciju veido akadēmiskie amati (zinātniskais asistents, pētnieks, vadošais pētnieks) un zinātniskās darbības novērtējums – publikāciju skaits, dalība starptautiskos konsorcijs un pētnieciskos projektos u.tml. Vai ir korelācija starp personīgo sniegumu sportā un zinātnē?

D.Kārkle piekrīt, ka tas atbilst patiesībai, taču, “ja ņem vērā starptautiski pieņemtās metrikas šajā jautājumā, tad viss, kas attiecas uz LSPA akadēmiskā personāla zinātnisko kvalifikāciju un zinātnisko sniegumu nebūtu liekams pie augstskolas darbības stiprajām pusēm.” Viņa norāda: “ja mēs mēram pēc tām metrikām, kas tiek izmantotas piemēram, no SCOPUS instrumenta, kas ir cymbals - Hirša indekss (*h-index*) un citējamība zinātnes jomā (*Field-weighted citation impact* jeb FWCI) - tur ir ļoti slikti.”

D.Kārkle klātesošajiem sekojoši skaidro minēto mērīšanas instrumentu pielietojumu.

“FWCI priekšrocība ir tāda, ka katrā nozarē ir pieņemts dažāds citējamības skaits, piemēram, ir nozares, kurās ir augsts zinātnisko rakstu citējamības skaits, bet citās nozarēs šis skaitlis ir mazāks, savukārt h-indekss korelē ar citējamībām, tātad - ja personai Hirša indekss ir 1 – tas nozīmē, ka ir viena publikācija, kas citēta vienu reizi, ja personai Hirša indekss ir 2 – personai ir 2 publikācijas, kas citētas vismaz 2 reizes u.tml. Ir nozares, kur Hirša indekss ir 10 un tā ir norma (atbilst vidējam līmenim), būs nozares, kur šim indeksam ir jābūt 30, lai tas atbilstu nozares vidējam līmenim.

FWCI (indekss), kas piemērojams institūcijas līmenī, veido vidējo rādītāju nozarē, kurā persona darbojas. Piemēram, ja iestāde strādā medicīnas nozarē un FWCI ir 1, tas nozīmē, ka to citē tieši tik cik vidēji citē visus citus šajā nozarē. Ja šis rādītājs ir vairāk kā 1, tad tas nozīmē, ka sniegums ir virs vidējā rādītāja nozarē. Ja šis rādītājs ir zemāks nekā 1, tad attiecīgi sniegums ir zemāks par vidējo rādītāju nozarē.”

Klātesošie sāk diskusiju par apgalvojuma formulējumu vai LSPA stiprā puse ir tikai nozares akadēmiskais personāls vai tomēr saglabāt esošo redakciju “akadēmiskais un zinātniskais personāls”.

Padome vienojas jautājumu par akadēmiskā personāla zinātnisko darbu citējamību starptautiskajos izdevumos un augstskolas zinātniskā snieguma rādītājus pārrunāt ar LSPA vadību.

(Vienota un profesionāla) akadēmiskā un zinātniskā darbība, kas nodrošina zināšanu pārnesi studējošiem un pilda nozīmīgu sociālo lomu Latvijas iedzīvotāju veselības nodrošināšanā, fiziskajā aktivitātē un sportā

K.Rožkalns atkārtoti aicina noskaidrot cik lielā mērā tas attiecas indivīda un cik lielā mērā sistēmas līmenī. Viņš pieļauj, ka ir pieejami mērījumi par to kā akadēmiskais personāls savus sasniegumus zinātnē ir integrējis studiju kursā un nodevis šīs zināšanas studentiem.

S.Rozenštoka jautājumu par zināšanu pārnesi paplašina, norādot uz augstskolas sadarbību ar valsts iestādēm sabiedrības veselības nodrošināšanā.

A.Rudzītis aicina jautāt akadēmijas vadībai par to vai ir datu apkopojums un informācija par to kā pētījumu rezultāti tiek pārnesti studējošiem un sabiedrībai kopumā. Mainīta redakcija un izvirzīti papildu jautājumi.

Ilgstoša un stabila sadarbība ar darba devējiem, nodrošinot studējošajiem potenciālās darba iespējas un kvalitatīvu prakšu norisi sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā ar starpnozaru pieeju pedagoģijas, sporta un veselības aprūpes nozarēs

S.Rozenštoka norāda, ka viņas vadītajā iestādē strādā 4 studējošie, kuri iepriekš bija praksē. Klātesošie atzīst šo apgalvojumu kā LSPA darbības stipro pusi, vienlaikus lūdz papildināt ar datiem (rezultātu) par to cik augstskolas absolventu strādā nozarē.

Vietēju un starptautisku kontaktu veidošana sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā un uz attīstību vērsta sadarbība akadēmiskajā un zinātniskajā darbā ar augstskolām un organizācijām Latvijā un ārvalstīs

D.Kārkle atsāk diskusiju – vai šī būtu LSPA darbības stiprā vai vājā puse? Viņa jautā vai izmaiņas notikušas pēdējo gadu laikā, jo LSPA zinātniskās darbības novērtējuma ziņojumā, starptautiskie sakari bija novērtēti kā nepietiekami?

D.Krauksta un A.Rudzītis norāda, ka sadarbība ar kaimiņvalstu (Lietuvas, Polijas, Igaunijas, Zviedrijas) augstskolām notiek. Jautājums ir par to cik intensīviem un plašai šādai sadarbībai ir jābūt.

D.Kārkle papildina, ka ar starptautiskiem sakariem domātas ir kopīgas studiju programmas, kopīgi pētnieciski projekti, dalība Eiropas Pētniecības infrastruktūru stratēģijas forumā (ESFRI – *European Strategy Forum on Research Infrastructures*). Viņa atkārtoti atsaucas uz LSPA zinātniskās darbības novērtējuma ziņojumā minēto, ka starptautiskā sadarbība nav mūsdienu līmenī.

LSPA uzdots papildināt ar datiem un skaidrot kā situācija ir mainījusies kopš 2019.gada.

Moderns Veselības aprūpes centrs sportā ar pieejamu brīvu kapacitāti nodrošina zinātniskajam, akadēmiskajam personālam, studentiem un sadarbības partneriem iespējas veikt zinātniskos pētījumus sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā.

Klātesošie atzīst, ka augstskolas infrastruktūra, izņemot Veselības aprūpes sportā izpētes centrs, ir liekams kā LSPA darbības vājā puse un šim mērķim ir jāprasa papildu finansējums. Padome lūdz LSPA vadību skaidrot centra noslodzi.

4.2. Iekšējie faktori – vājās puses

Nepietiekama sporta un izglītības attīstības un vai politikas izpēte, sadarbība ar pedagoģijas, sporta un veselības aprūpes nozarēm, lai identificētu aktuālās pētniecības jomas, nepieciešamās tehnoloģijas un iespējamās inovācijas

D.Kārkle lūdz skaidrot šo punktu.

S.Rozenštoka norāda, ka “LSPA māca studiju programmas bez sasaistes ar to, kas realitātē ir vajadzīgs sabiedrībai”.

D.Kārkle precīzē, norādot uz atšķirību starp ārēju faktoru, kad nozares ministre un valdība nav definējusi veselības aprūpi sportā par savas rīcības prioritāti, no augstskolas darbības vājās puses - LSPA vadība nepietiekami “tur roku uz pulsa” veselības aprūpes izglītībā un zinātnē, un attiecīgi nepielāgo [savas darbības] stratēģiju.

Liels akadēmiskā personāla vidējais vecums, vāja tā un pētnieku ataudze, konkurence un virzība uz rezultatīviem rādītājiem projektu piesaistē, starpdisciplinārā sadarbība ar citām augstskolām, pētījumu un publikāciju veidošanā

Padome komentārā norādījusi, ka augstskolā pastāv pārāk zemas iekšējās prasības docētājiem -tikai 3 publikācijas 6 gados.

K.Rožkalns uzskata, ka ir nepieciešams papildināt ar informāciju cik liels ir vidējais akadēmiskā personāla vecums LSPA un kā tas atšķiras no citām augstskolām un nozares kopumā, lai var pamatot, ka visam akadēmiskajam personālam ir augsts vidējais vecums, bet LSPA ir īpaši liels nodarbināto (docētāju) vidējais vecums.

LSPA uzdots sagatavot šo informāciju.

Studējošo atbirums pamatstudiju programmās un neliels ārvalstu studentu skaits

K.Rožkalns atsaucas uz iepriekš sniegtajiem datiem par studējošo atbirumu un tā iemesliem. Viņš norāda, ka studējošo atbirums atšķiras atkarībā no studiju programmām un vislielākais atbirums fiksēts bakalaura līmeņa studiju programmās.

Attiecībā uz ārvalstu studentiem viņš pieļāva, ko nozares ministrijai ir dati par kopējo ārvalsts studējošo skaitu un to sadalījumu pa augstskolām, kas atklāj vidējo ārvalsts studējošo rādītāju Latvijas augstskolās. Tur iegūstama informācija kāds šis rādītājs ir LSPA, lai varētu teikt, ka ir akadēmijā ir neliels ārvalstu studējošo skaits. Vienlaikus, ir jābūt kritiskiem, jo ir augstskolas, kas specializējas šādu studējošo piesaistē, viņaprāt, valstiski nepareizu iemeslu dēļ, proti, “naudu apmaiņā pret diplomu”. **K.Rožkalns** uzskata, tas nav augstskolu pašmērķis ārvalsts studējošo skaita palielināšanā, mērķis – ir šādu studējošo piesaiste mācību nolūkos [kā apliecinājums tam, ka augstākā izglītība Latvijā ir kvalitatīvs pakalpojums].

Studiju programmās sastopami maza apjoma studiju kursi (sākotnējā redakcija) vs atsevišķās studiju kursu programmās mazs studējošo skaits (mainītā redakcija)

Klātesošie sāk diskusiju par šāda apgalvojuma saturu.

D.Krauksta to vairāk saista ar mazu studējošo skaitu atsevišķās kvalifikācijās.

D.Kārkle pauž uzskatu, ka runa ir par studiju kursu fragmentācijas samazināšanu.

A.Rudzītis piekrīt un papildina ar piemēru, attiecībā uz studiju kursu “Psiholoģija”, kas ietver kursus par vispārējo psiholoģiju, vecum(posmu) un saskarsmes psiholoģiju un sporta psiholoģiju. Līdzīga situācija ir arī ar studiju kursu “Pedagoģija”. Viņaprāt, runa ir par pārāk lielu sadrumstalotību.

Citādās domās ir **D.Krauksta** norāda, ka tas attiecas uz studējošo skaitu un akcents tiek likts uz kvalifikāciju. Padomes priekšsēdētāja maina apgalvojuma redakciju uz “*atsevišķās studiju kursu programmās mazs studējošo skaits*” un pieļauj, ka nepieciešami kādi mērījumi un/vai salīdzinājumi, kas apstiprina šādu apgalvojumu.

Nepietiekama digitālo risinājumu integrēšana akadēmiskajā un zinātniskajā darbībā un digitālo datu pārvaldība studiju procesa nodrošināšanā

Nepietiekama starptautiski atzīta sistemātiska akadēmiskā un zinātniskā personāla pedagoģiskās un zinātniskās darbības un profesionālās kompetences pilnveide

S.Rozenštoka norāda, ka iepriekš šis izskanējis saistībā ar jaunu darbinieku apmācību.

A.Rudzītis norāda, ka LSPA projektu ietvaros notikušas akadēmiskā personāla pilnveides pasākumi svešvalodā, līderībā un digitālajās prasmēs, notiek arī regulāri semināri un profesionālās kvalifikācijas celšanas pasākumi ārpus projektiem. Viņš arī norādīja, ka tieši gados jaunāku kolēģu iesaiste profesionālās kompetences pilnveides pasākumos ir vajāka, jo minētās personas strādā vairākās darba vietās un/vai ir iesaistīti citos projektos.

Liela akadēmiskā personāla studiju slodze, nepietiekama atbalsta sistēma projektu un zinātnisko publikāciju sagatavošanā, maza administratīvā personāla kapacitāte un sadrumstalota, nepārskatāma pētnieku zinātniskā darbība, mazina personāla iesaisti zinātniskajā darbībā un veicina izdegšanu, palielinot darba pamešanas risku

S.Rozenštoka jautā vai dažādu katedru akadēmiskais personāls ir informēti par citu katedru docētāju zinātnisko darbu?

K.Rožkalns atkārtoti norāda, ka ir apsveicama akadēmiskā personāla iesaiste zinātniskajā darbībā, kas notiek individuālā līmenī, taču nav vienotas pārraugāmas sistēmas, kura veicinātu akadēmiskā un zinātniskā personāla sadarbību un zinātnes darba rezultātu ietekmi uz akadēmisko vidi. Runājot par lielu slodzi, viņš prasa kā to var pamatot ar datiem? Augstskolai ir jādod skaidrojums, ka pastāv objektīvi šķēršļi personai nodarboties ar zinātni.

D.Kārkle norāda, ka šī problēma minēta augstskolas zinātniskās darbības novērtējumā.

Zinātniskā darbība galvenokārt notiek nacionāla līmeņa īstermiņa projektos, ilgtermiņa (6 gadi) pētījumi ir apgrūtināti, radot nepilnīgu zinātnisko darbību integrāciju studiju procesā, retu pētījumu rezultātu publicēšanu starptautiski citējamos zinātniskos žurnālos un samazina iespējas zinātniskā personāla mobilitātei un pieredzes iegūšanai ārvalstīs, kā arī pētnieku piesaistei no ārvalstīm

Padomes atzīst, ka šis atbilst augstskolas zinātniskās darbības novērtējumā minētajam.

LSPA izpētes galvenie virzieni ir pārāk vispārīgi, bet zinātnes pārvaldības struktūra nav veidota saskaņā ar tiem, kas rada zinātniskās darbības savstarpējas integrācijas trūkumu augstskolā veiktajos pētījumos un zinātniskās darbības kvalitātes sasniegumiem ir gadījuma raksturs

S.Rozenštoka norāda, ka izpētes virzieni : augstu sasniegumu sports un jauniešu sports ir pārāk vispārīgi un tas neveicina virzību uz savstarpēju sadarbību. Viņa rosina izstrādāt iekšējas vadlīnijas, piemēram, vai attiecībā uz augsta sasnieguma sporta pētīs sporta ģenētiku vai visas fizioloģiskās izpausmes.

D.Kārkle atsaucas uz savas pamatdarba vietas pieredzi, kur arī ir noteikti plaši pētniecības virzieni un šāda pieeja izvēlēta, lai būtu iespēja īstenot dažādus projektus, iegūstot attiecīgu finansējumu.

Padomes locekļi sāk diskusiju par pārvaldības jautājumiem zinātnē. **D.Kārkle** jautā vai uzstādījumam par izpētes virzieniem jānāk no vadības (*top - down*) vai pētniecības iniciatīvai jānāk no pētniekiem (*bottom - up*)?

S.Rozenštoka norāda, ka šī pieeja akadēmijā nestrādā.

D.Kārkle precizē, ka šobrīd nav skaidrs kāpēc sistēma nestrādā – tāpēc, ka no augšas tiek dots darba uzdevums strādāt šaurā specializācijas jomā vai tādēļ, ka nestrādā citi sistēmas elementi.

Viņa uzskata, ka *top-down* pieeja labi darbojas, ja iestādei ir plaša finansējuma bāze, piemēram, liels bāzes finansējums zinātnei. Šādos apstākļos iestāde stratēģiski var lemt par šauru izpētes virziena (nišas) attīstību, ņemot vērā iestādes resursus, līdzšinējās iestrādes un tā potenciālu nākotnē. Taču Latvijā pētniecība šādi netiek finansēta. LSPA nav šāda finansējuma, kas ļautu augstskolai atbalstīt no augšas izvirzītos pētniecības virzienus. Līdz ar to Latvijā lielākoties izvēlas nodrošināt maksimāli plašu pētniecisko rīku loku, lai tad, kad parādās uzsaukumi (projekti/valsts pasūtījums), iestāde būtu gatava konkurēt par finansējumu ieguvī pētniecībai. Minētā iemesla dēļ pētnieciskie virzieni definēšana ir sekundārs jautājums.

Vāja sadarbība ar uzņēmējdarbības vidi, zema privātā sektora finansējuma piesaiste komercializācijas un līgumdarbības pētījumiem, nav pieredze pielietot inovāciju komercializēšanas instrumentus

K.Rožkalns norāda, ka augstskolai nav mērķētu aktivitāšu sadarbības veidošanai ar uzņēmējiem. LSPA pērn realizēja 2 vaučerus. Viņš papildina, ka valsts atbalsta summa inovācijām ir potenciāls ieņēmuma avots. Uzņēmēji nezina, ka ir pieejamas pētniecības iespējas piemēram, sporta apģērbam, aksesuāriem un sporta aplikācijām. Līdz ar to izveidojas situācija, ka no vienas puses uzņēmēji nezina, ka viņiem ir pieejams valsts atbalsts, no otras puses - nezina, ka to atbalstu "atprečot" var LSPA. [Uzņēmēja produkta prototipa izstrādei nepieciešamās] stundas ir pieejamas centrā, bet tās netiek izmantotas, bet tie ir augstskolas neiegūtie ieņēmumi. Viņu interesē cik lielus ienākumus augstskola pērn guva šādā veidā?

D.Kārkle atsaucās uz 2022.gada budžeta ieņēmumiem, ko veidoja ieņēmumi no studiju maksām un ieņēmumi no telpu nomas, kā arī ieņēmumi par dienesta viesnīcas izmantošanu.

4.3. Ārējie faktori – iespējas

Latvijas izaugsme paredz palielināt augstākās kvalifikācijas speciālistu sagatavošanu, augstākajā izglītībā akcentējot kompetenču, pētniecības un ar inovācijām saistītu attīstību
Padomi interesē, dokuments uz kuru izdarīta atsauce. **A.Rudzītis un D.Krauksta** norāda, ka tas valsts ilgtermiņa dokuments, Nacionālais attīstības plāns 2021.- 2027. gadam.

Lai nodrošinātu ES "Ilgtspējīga Eiropa līdz 2030. gadam" un "Nacionālā attīstības plānā 2021.- 2027. gadam" noteikto mērķu sasniegšanu, tiek veikta augstākās izglītības modernizācija, lai uzlabotu vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošai un kvalitatīvai izglītībai, nodrošinot digitālajai ekonomikai nepieciešamu prasmju attīstīšanu, vienlaikus izvērtējot digitālās infrastruktūras potenciālo negatīvo ārējo ietekmi, zinātniskās darbības un inovāciju potenciāla attīstība un mūžizglītības principa ieviešana

Padome piedāvā ANM finansējumu digitālās infrastruktūras attīstībai un citiem mērķiem.

ES stratēģija paredz augstākās izglītības un zinātnes institūciju materiālās un tehniskās bāzes modernizēšanu un resursu izmantošanas efektivitātes paaugstināšanu, augstākās izglītības

vienlīdzīgas pieejamības nodrošināšanu, studiju un zinātniskās darbības kvalitātes uzlabošanu

Padome lūdz precizēt uz kuru ES dokumentu ir atsauce. **D.Kārkle** norāda, ka ES augstākās izglītības infrastruktūras attīstība pamatā ir atstāta nacionālo valstu pārziņā. Iepriekšējā ES finanšu periodā šim mērķim varēja piesaistīt ES struktūrfondus, savukārt šobrīd augstākās izglītības infrastruktūras projekti tiek īstenoti ierobežotā apmērā, turklāt LSPA uz tiem nevar kvalificēties, jo runa ir par lieliem infrastruktūras projektiem.

Klātesošie vienojas par tālāko dokumenta saturu un redakciju:

Valsts politika sekmē augstākās izglītības un zinātnes starptautisko sadarbību un konkurētspēju, kā arī fizisko aktivitāti un sportu kā dzīves kvalitātes un veselības uzturēšanas līdzekli

Pedagoģijas, sporta, veselības aprūpes starpnozaru sadarbībā un zinātnes attīstībā sasaistē ar sabiedrības un tautsaimniecības attīstību un tirgus vajadzībām, nepieciešama dalība nacionālos un starptautiskos zinātniskos un izglītības projektos, veicinot starptautisko atpazīstamību un ilgtermiņa sadarbību, inovatīvu pakalpojumu un produktu radīšanā un komercializācijā.

Starptautiski aktualizēta pētījumu nepieciešamība sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā zinātnē un praksē, pilnveidojot sadarbību un modernizējot infrastruktūru sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā, veicinot doktorantūras studentu piesaisti, pētniecību Latvijā, piesaistot Latvijas un ārvalstu partnerus, valsts finansējumu, Eiropas projektu un privātuzņēmēju finanšu līdzekļus, piem. Horizon Europe HEALTH

D.Kārkle atzīst, ka jaunajā ES pētniecības un inovāciju programmā *Horizon Europe* ir pīlārs "Veselība", kas ir LSPA darbības fokuss un atbilst ietvarprogrammas uzstādījumiem.

4.4. Ārējie faktori – draudi

Nepietiekama politikas veidotāju prioritāte sporta un veselības aprūpei sportā nozarei

Starpresoru vienota redzējuma trūkums zinātnē un vāji attīstīta pedagoģijas, sporta un veselības aprūpes starpnozaru sadarbība

Padomes interesējas par to, kurām iestādēm ir atšķirīgs redzējums par LSPA attīstību un lūdz minēt piemērus par to kādus draudus tas rada augstskolai.

Nelabvēlīgas demogrāfiskās tendences valstī var radīt krasu studentu skaita samazinājumu

Nelielā pētījumu sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā popularitāte ar sportu saistītā sabiedrībā, neesošs sporta organizāciju pasūtījums sporta nozares attīstības vajadzību izpēte

Redakcija tiek precizēta nevis kā pētījumu popularitātes trūkums sabiedrībā kopumā, bet gan sporta sabiedrībā.

Valsts budžeta finansējuma nepietiekamais apjoms un pieaugoša konkurence augstākajā izglītībā un zinātnē sporta un veselības aprūpē sportā jomās Latvijā un starptautiskajā līmenī, samazina iespējas konkurēt starptautiskā līmenī, piesaistīt ārvalstu studentus visu līmeņu augstākās izglītības programmās un piesaistīt izcilus Latvijas un ārvalstu zinātniekus.

Ierobežoti pieejamie finanšu instrumenti infrastruktūras atjaunotnei un studiju vides mūsdienīgai attīstībai, sporta un veselības aprūpes sportā jomās.

Padome aicina izvērtēt to, vai esošie instrumenti bija pietiekami izmantoti infrastruktūras atjaunošanai, vienlaikus norādot, ka par iepriekšējā finanšu periodā pieejamiem līdzekļiem tika siltināta augstskolas centrālā ēka un uzbūvēta un aprīkota jaunā sporta laboratorija.

Nozares augstskolas konsolidācijas procesa negatīvā ietekme uz sporta nozares turpmāko attīstību

Padome uzskata, ka nav pēlīts jautājums, kuru jāvērtē kā iespēju nevis draudu. Kā iespējamais drauds un problēma minēta finansējuma pārdale starp ministrijām.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Nosūtīt Padomes priekšlikumus un papildu jautājumus dokumentā LSPA vadības vērtējumam un skaidrojuma sniegšanai pirms Stratēģijas nodaļas pabeigšanas.

5. Par "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikuma" papildinājumu izskatīšanu

S.Rozenštoka klātesošos iepazīstina ar "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikumu" (turpmāk Nolikums) labojumiem.

D.Kārkle ierosina papildināt Nolikuma 22. panta 1-4. apakšpunktiem, kas precizē ko ar šo Nolikumu saprot jēdzienu "kandidāta nevainojama reputācija".

Nolikuma VII. nodaļa "Noslēguma noteikumi" papildināti ar 43. punktu par LSPA Padomes rīcību rektora amata kandidāta neierašanās dēļ. Nolikums papildināts ar 44. punktu par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, nosakot LSPA kā datu pārzini (atbildīgo) par šādu datu apstrādi un brīvu apriti.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Nosūtīt Padomes sagatavoto nolikumu LSPA vērtējumam.

LSPA Padomes priekšsēdētāja

Sandra Rozenštoka

Padomes sekretāre

Iveta Birziņa