



LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA

Brīvības gatve 333, Rīga, LV-1006

LSPA PADOME

Rīgā

2023.gada 22.februārī

PROTOKOLS Nr. 25

Piedalās Padomes locekļi: Sandra Rozenštoka, Dace Kārkle, Daina Krauksta, Kaspars Rožkalns, Andris Rudzītis.

Akadēmijas vadība: prorektore prof. Andra Fernāte.

Sēdi vada: Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka.**

Protokolē: sekretāre Iveta Birziņa.

Norises vieta : videokonferences formātā (Zoom platformā)

Norises laiks: 08.30 – 10:00.

DARBA KĀRTĪBA

- 1.Par LSPA Risku vadības nolikuma apstiprināšanu:
- 2.Par LSPA Padomes priekšlikumu iekšējās kontroles sistēmas un korupcijas novēršanas un apkarošanas dokumentācijā izskatīšanu:
 - 2.1. LSPA konsolidētā risku novērtēšanas un risku vadības plāna izpilde 2022.gadā;
 - 2.2. Iekšējās kontroles sistēmas analīze un tās pilnveides plāna izpilde 2022 gadā un plāns 2023. gadam;
 - 2.3. Korupcijas novēršanas un apkarošanas plāna izpilde LSPA 2022.gadā un plāns 2023. gadam.
- 3.Par Padomes sekretāra amata kandidātu atlasīšanu;
- 4.Par Izglītības un zinātnes ministrei adresētās vēstules saturu;
- 5.Dažādi.

DARBA GAITA

Sēdi vada LSPA Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka.**

1. Par LSPA Risku vadības nolikuma apstiprināšanu

Padome balso par LSPA Riska vadības nolikuma apstiprināšanu:

Par	Pret	Atturas
5	0	0

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Apstiprināt LSPA Riska vadības nolikumu.

2. Par LSPA padomes priekšlikumu iekšējās kontroles sistēmas un korupcijas novēršanas un apkarošanas dokumentācijā izskatīšanu

LSPA vadības pārstāve sniedz atbildes uz Padomes jautājumiem par praktiskiem pasākumiem kā augstskola nodrošina iekšējās kontroles sistēmas un risku vadības darbību.

2.1. LSPA konsolidētā risku novērtēšanas un risku vadības plāna izpilde 2022.gadā:

Risks nr. 2 (numerācija norādīta atbilstoši dokumentā ietvertajai numerācijai) - Kādi ir rezultāti projektos iesaistīto darbinieku funkciju auditam?

A.Fernāte skaidro, ka ir darbinieki, kuri vienlaicīgi piedalās projektu realizācijā vairākās iestādēs. Saskaņā ar LSPA iekšējās kārtības noteikumiem darbiniekiem ir jāinformē augstskola par saistībām citu zinātnisko institūciju īstenotajos projektos, taču ne vienmēr tas notiek. Augstskola ir pieņēmusi lēmumu izvērtēt no jauna iesniegtos projektus un darbinieku kapacitāti izpildīt jaunus pienākumus.

Risks nr. 2 - Par datu nopludināšanu – līgumiskais regulējums, apmācības?

A.Fernāte norāda, ka LSPA ir noslēgusi papildu vienošanos ar personām, kuru tiešais pienākums ir saistīts ar datu apstrādi. Šis risks vairāk ir saistīts ar jaunu darbinieku maiņu. Viņa kā piemēru minēja, pandēmijas laikā notikušo IT speciālistu maiņu. Prorektore apstiprināja, ka augstskola ir organizējusi mācības par datu aizsardzības jautājumiem.

Risks nr. 3 - Kapacitātes trūkums - Pēc kādiem kritērijiem plāno nepieciešamo darbinieku skaitu, uzsākot projektu? Kāda ir esošo projektu iesaistīto darbinieku skaits un darba kapacitātes nepieciešamība?

A.Fernāte norāda, ka šogad ir samazinājies projektu skaits un projektos iesaistīti mazāk nekā 10 darbinieki. Nodarbinātība projektos tiek plānota atbilstoši projekta nosacījumiem, jo katrā projektā ir savi nosacījumi par noslodzi.

Risks nr. 4 - Studējošo neapmierinātība - kā tālāk tiek adresēti studējošo novērtējuma anketās norādītie trūkumi? Kā tiek tūlītēji pēc atrisināšanas novērtēts situācijas uzlabojums?

A.Fernāte skaidro, ka šis process tiek vērtēts saskaņā ar LSPA nolikumu par studējošo anketēšanu un iekšējām aptaujām. Anketās norādītos trūkumus vērtē studiju programmu direktori. Ja tiek konstatēti būtiski trūkumi, atbildīgo personu pienākums ir šos jautājumus pārrunāt ar mācībspēku. Atsevišķos gadījumos iesaistās arī Studiju departamenta vadītājs un Studiju prorektore, lai pārrunātu jautājumus par studiju procesu. Anketēšana notiek pēc katra studiju kursa. Augstskola vēlētos panākt lielāku studējošo atsaucību, jo viņi ir lielākie ieguvēji no aptaujām. Anketēšana parādās (docētāju) pašnovērtējumu ziņojumos.

Risks nr. 5 - Par studējošo atbirumu – vispārīgas frāzes, vai ir identificēti atbiruma iemesli? Kā tiek novērtēta Studiju programmu direktoru saskarsme ar studējošiem? Kritēriji, novērtēšanas biežums?

A.Fernāte informē, ka Studiju departaments katra semestra beigās identificē studējošo atbiruma iemeslus. Departaments saņem studējošo iesniegumus, kuros var norādīt iemeslu kāpēc tiek pārtrauktas un pamestas studijas. Departaments sagatavo atskaites par studiju pārtraukšanas un pamešanas iemesliem. Kā biežākos iemeslus studiju pārtraukšanai viņa min – dzīvesvietas maiņu

un pārceļšanos uz dzīvi ārzemēs. Vēl viens iemesls ir finansiālā situācija kādēļ studējošais izvēlas strādāt nevis studēt. Liela daļa studējošo nāk no lauku apvidiem, līdz ar to studiju izmaksām klāt nāk arī izdevumi par dzīvošanu un uzturēšanos galvaspilsētā. Ne visi studenti ņem studējošo kredītus. Tie ir ārēji iemesli, taču, ja ir identificēti iemesli, kas saistīti ar augstskolas iespēju novērst šādus iemeslus, tad tiek veiktas attiecīgas darbības, to novēršanai.

D.Kārkle jautā vai ir iespējams iepazīties ar kopsavilkumu par studējošo atbiruma iemesliem?

A.Fernāte norāda, ka par studējošo atbiruma iemesliem var iepazīties divas reizes gadā. Šāda informācija ir pieejama pie Senāta lēmumiem. Atskaitēs parādās informācija par studējošo sekmēm (vērtējumu), cik ir atbiruši un kādi ir atbiruma iemesli. Studiju Domē klātesošie runā par to, kas darāms, lai samazinātu studējošo atbiruma skaitu.

D.Kārkle lūdz atsūtīt šādu informāciju, jo tā ir būtiska, Padomei vērtējot studiju maksu. Ja liela daļa studējošo pārtrauc studijas finansiālās situācijas dēļ, tad Padomei šis apstāklis būs jāņem vērā, nosakot nākamā akadēmiskā gada studiju maksu.

Risks nr. 6 - Darba tirgus izmaiņas - Cik bieži veic darba devēju aptauju? Kādi ir iepriekšējo aptauju rezultāti? Kāds darba devēju loks tiek iesaistīti aptaujā?

A.Fernāte norāda, ka darba devēju aptauju LSPA veic vismaz vienu reizi gadā. Runājot par darba devēju loku, viņa min izglītības iestādes, sporta skolas, klubus u.c. Visi darba devēji pie kuriem strādā augstskolas absolventi. LSPA kā nākamo darbu ir iecerējusi izstrādāt jaunus studiju virzienu attīstības plāna projektus. Šī iemesla dēļ šobrīd notiek intensīva darba devēju aptauja. Viņa min, ka LSPA studiju programmu vadītājiem līdz piektdienai (24.02.2023.) ir jāapkopo jaunākā informācija no darba devēju aptaujām

Aptaujās LSPA skaidro kādi ir studiju rezultāti: cik lielā mērā studējošie ir gatavi praksei un vai studējošajiem pietiek teorētiskās un praktiskās zināšanas, kas nepieciešamas darba tirgū. Darba devēji atzīst, ka studējošiem ir pietiekamas teorētiskās zināšanas, bet ir nepieciešams laiks, lai uzsāktu praktisko darbu. Katrs gadījums gan būtu vērtējams individuāli. Prakse liecina, ka pašlaik lielākā problēma ir komunikācijas prasmes. Prorektore pieļauj, ka tās varētu būt pandēmijas sekas.

Risks nr. 7 – vai ir iespējams iepazīties ar darba devēju un absolventu anketu rezultātiem? Kādi soļi ir sperti, lai adresētu tur norādītos trūkumus?

A.Fernāte norāda, ka Padome var iepazīties ar iepriekšējo darba devēju aptaujas datiem. Viņa uzsver, ka studiju programmu direktoriem, izvērtējot anketas, ir jāņem vērā tajās norādīti trūkumi, kas pēc tam ir jāintegrē studiju procesā. Piemēram, attiecībā uz komunikāciju prasmēm, apsverama būtu lomu spēļu u.c. mācību metožu ietveršana studijuursos, kur tas ir nepieciešams.

K.Rožkalns lūdz nosūtīt Padomei informāciju par studentu apmierinātību un atbiruma iemesliem, kā arī jaunākos darba devēju aptaujas rezultātus.

Risks nr. 8 - Infrastruktūras neefektīva izmantošana - Kāda ir katras infrastruktūras noslodze? Cik bieži tā tiek izvērtēta?

A.Fernāte norāda, ka šis risks parādījās, jo pandēmijas laikā ieviesto ierobežojumu dēļ nedrīkstēja vai daļēji drīkstēja izmantot LSPA infrastruktūru (sporta zāles, stadions, manēža). LSPA minēto risku izvērtē katru semestri. Sastādot nodarbību grafiku ir jāņem vērā to, kas ir augstskolas pamatvajadzības, bet pēc tam Sporta klubs lemj kā veicināt sporta infrastruktūras izmantošanu

[telpu nomniekiem]. Risks saglabājas arī šogad, jo būtiski augušas energoresursu un komunālo pakalpojumu cenas.

Risks nr. 10 – personāla materiālā motivācija, vai ir izstrādāta motivācijas sistēma? Apmācības ir tikai ļoti neliela efektīvas motivācijas sistēmas sadaļa. Kā un cik bieži tiek novērtētas izmaiņas darbinieku motivācijas līmenī?

A.Fernāte informē, ka atbilstoši LSPA nolikumam par darba samaksu docētāji par publikācijām un veiksmīgu zinātnisko darbību katra gada beigās saņem piemaksu. Savukārt docētājiem, kuri strādā ar ārvalstu studentiem, izpildot noteiktus kritērijus, ir iespēja gūt priekšrocības daļībai Erasmus programmā paredzētajiem pieredzes apmaiņas braucieniem. Materiālā motivācija vairāk ir saistīta ar zinātnisko darbu un pieredzes apmaiņu.

K.Rožkalns precizē to vai motivācijas sistēma ir saistīta tikai ar zinātnisko darbību? Atsevišķa motivācijas sistēma par projektu piesaisti un projektu rakstīšanu nav izstrādāta? Piemēram, persona raksta projekta iesniegumu un iegūst projekta realizēšanas tiesības, bet viņam par to nemaksā.

A. Fernāte paskaidro, ka šādai personai tiek maksāts par projekta vadību.

D.Kārle pieļauj, ka ņemot vērā izskanējušo informāciju par ierobežoto līdzekļu apmēru, šīs finanšu atbalsts mācībspēkam par snieguma rādītājiem ir neliels.

A.Fernāte norāda, ka tas ir atkarīgs no katra gada snieguma finansējuma apmēra. No minētā finanšu avota daļu līdzekļu novirza personāla materiālai motivācijai piemaksu veidā.

D.Kārkle norāda, ka drīzumā būs pieejams Atvесеļošanās un noturības mehānisma (ANM) pieejamais finansējums, ko var izmantot motivācijas sistēmas izstrādei un pilnveidei un attiecīgi arī piemērošanai, ko dokumentā varētu minēt kā ilgtermiņa pasākumu.

A.Fernāte papildina, ka augstskola veic struktūrvienību vadītāju aptauju par kritērijiem, kurus jāpiemēro zinātniskai un pedagoģiskai darbībai, lai pilnveidotu motivācijas sistēmu. Šai sistēmai ir jābūt saistītai ar personāla novērtēšanas sistēmu.

Tāpat **A.Fernāte** saistīja akadēmiskā personāla pārvēlēšanu amatā, ar darbinieku motivācijas līmeni. Tas nav epizodisks rādītājs, tie ir seši gadi, kuru laikā akadēmiskajam personālam ir jāveic zinātniskais, pedagoģiskais un organizatoriskais darbs. Vienlaikus nozarē sākusies diskusija par pārvēlēšanai un/vai ievēlēšanai amatā noteiktajiem kritērijiem, kas stājušies spēkā nesen un bez pārejas perioda paredzēšanas, jo ne visi akadēmiskā personāla pārstāvji spēj tik īsā laikā pielāgoties jaunajiem nosacījumiem.

Risks nr. 11 – Korupcijas riski -kāds letvarprogrammu semināriem (Šīrante un Ancāns) sakars ar korupcijas novēršanu? Šeit būtu jārunā par korupcijas novēršanas un apkarošanas plāna esamību un izpildi institūcijā.

A.Fernāte skaidro, ka minētais seminārs bija par interešu konfliktu novēršanu saistībā ar projektu iesniegšanu, cik projektus vienlaicīgi var vadīt, kā tie tiek vērtēti.

D.Kārke lūdz pildināt šo risku. Pēc viņas sacītā ir runa par korupcijas risku, bet pasākumos minēts seminārs, kuru plašāk nepaskaidrojot un neapprakstot, var rasties pārpratumi. Turklāt pie īstermiņa un ilgtermiņa pasākumiem, nemaz nevajag minēt šo risku, jo LSPA ir atsevišķs dokuments ar plānu un pasākumiem korupcijas novēršanai. Minētā iemesla dēļ, attiecībā uz šo risku, vajag minēt, ka tiek

veikta plāna izpilde un plāns tiek atjaunots pie veiktajiem pasākumiem. Protams, var pieminēt semināru par interešu konfliktu projektu īstenošanā, piemēram, iespējamais projektu skaits vienai personai, pieļaujamās darbības projektos, kā to vērtēs u.c.

A.Fernāte arī informēja, ka LSPA vismaz gadus piecus ir pieteikusies KNAB semināram, bet savu rindu nav sagaidījusi.

Klātesošie sāk diskusiju un atzīst, ka KNAB izglītojošo darbu visticamāk ietekmē iestādes ierobežotā cilvēku kapacitāte.

Risks nr. 12 – acīmredzot finanšu plūsmas riska mazināšanas un novēršanas plāns nenostādāja par 100%, ja reiz bija jāaizkavē darbiniekiem atalgojuma izmaksas.

A.Fernāte norāda, ka minētais risks tiek risināts ar uzkrājuma palīdzību, bet šogad šis “drošības spilvens” nav bijis energoresursu un komunālo pakalpojumu izmaksu pieauguma dēļ.

K.Rožkalns pieļauj, ka šis risks iestājas, jo uzkrājums nav bijis tik liels, lai nosegtu komunālo pakalpojumu sadārdzinājumu. Lai arī to daļēji var uzskatīt par *force majeure* apstākli, taču tas arī liecina, ka bija jāveido lielāks uzkrājums. Šis faktors ir jāņem vērā, nosakot studiju maksu.

Risks nr. 13 – informācijas pieejamība. Ja runa ir par Horizon grāmatvedības sistēmu, kas pati par sevi informācijas pieejamības jautājumus nekādi nerisina. Ja tā ir papildināta ar HoP moduli un tiek izmantota iekšējās informācijas aprīte, tad jā, bet tad tā arī būtu jānorāda. Un jebkurā gadījumā ne Horizon, ne HoP nav dokumentu pārvaldības sistēmas. Jāpapildina.

A.Fernāte apstiprina, ka runa ir arī par pašapkalpošanās moduli Hop, ko lieto LSPA darbinieki.

2.2. Iekšējās kontroles sistēmas analīze un tās pilnveides plāna izpilde 2022 gadā un plāns 2023. gadam

Padomei bija par metodoloģiska rakstura iebildumi pret dokumentu.

D.Kārkle kā piemēru norādīja, 2022. gada plāna izpildes pirmajā punktā minēts, ka ir apstiprināta Stratēģija, bet tā ir izstrādes procesā, šajā punktā ir kopā virkne dokumentu un procesu, kur daļa ir izpildīta, daļa ir procesā, tos vajadzētu nodalīt, lai ir skaidrs, kas ir izdarīts un kas nē. Viņa ierosina izdalīt katru dokumentu atsevišķi, norādot atbildīgo un vai izstrādāts dokuments. Daļu nolikumu apstiprina Padome un daļa būtu atstājama izpildvaras, t.s. rektora pārziņā.

A.Fernāte piekrīt šādām dokumenta izmaiņām.

Attiecībā uz plāna 2. punktu, Padome jautā, kāpēc pēc struktūrvienību funkciju audita, šis uzdevums parādās arī šajā gadā? Padomes funkcija?

A.Fernāte norāda, ka LSPA sākotnēji bija 11 katedras, kas tika apvienotas un to vietā izveidotas nodaļas. 2022.gada plāna izpildē bija paredzēts iekļaut Padomi augstskolas struktūrā. Šobrīd atkal ir mainīta struktūra un šogad ir jāiekļauj doktorantūras skola. LSPA struktūrā, tā tiks aktualizēta sakarā ar jaunajiem noteikumiem par doktorantūras skolām.

D.Kārkle ierosina uzrakstīt, ka struktūras pārveide ir pabeigta, bet uz 2023.gadu paliek doktorantūras skolas jautājuma aktualizācija.

K.Rožkalns izsaka priekšlikumu ierakstīt, ka ir iespējamas izmaiņas, sakarā ar Stratēģijas atjaunošanu. Šāds priekšlikums izteikts, lai nodrošinātu manevra iespējas.

8. un 9. punkts LSPA stratēģijas projektā risku izvērtēšanas sadaļā būtiski jāpārskata un jāpilnveido. A.Fernāte pieņem zināšanai šo informāciju.

K.Rožkalns atkārtoti darba uzdevumus: sakārtot risku katalogu 2023.gadam, nosakot iesniegšanas termiņu (aizstājot vārdu tuvākajā laikā ar konkrētu termiņu) kā arī veikt risku plāna un iekšējās kontroles sistēmas plāna izpildes 2022.gadā jeb pārējās dokumentācijas atjaunošanu.(pilnveidi) – sadalot darbus sīkākos blokos, katram pasākumam nosakot izpildes termiņus un atbildīgo un kas tiek pārcelts uz 2023.gadu.

2.3. Korupcijas novēršanas un apkarošanas plāna izpilde LSPA 2022.gadā un plāns 2023. gadam.

Padome izsaka priekšlikumus attiecībā uz šī dokumenta struktūru, rosina katram pasākumam pretī norādīt izpildes laiku, atbildīgo un īstenošanas aprakstu.

Padome rosina detalizēti aprakstīt pasākumu kopumu, kā tiek ieviests „četru acu princips” iepirkumos, naudas līdzekļu izmantošanā (bankas pārskaitījumos), atalgojumu noteikšanā, projektu īstenošanā.

A.Fernāte skaidro, ka šis princips ir paredzēts gan rīkojumos, gan nolikumos, kur ietverts šāds kontroles mehānisms.

D.Kārkle ierosina uzskaitīt, kuros procesos ir ietverts šis princips. Viņa interesējas vai minētais princips tiek ievērots arī attiecībā uz banku pārskaitījumiem un interesējas par kārtību kā tiek gatavota norēķinu dokumentācija un parakstīšana, tostarp, iesaistīto personu skaitu šajā procesā.

Prorektore pieļāva, ka maksājumu autorizāciju var veikt divas personas: rektors un grāmatvede. Taču jautājumu par maksājumu autorizāciju sīkāk varētu paskaidrot grāmatvede. Viņa piekrīt, ka dokumentā jāprecizē procedūra attiecībā uz rēķinu apmaksu.

Padome ierosina Riska zonas nr. 7 aprakstu atjaunot atbilstoši Augstskolu likumu. Budžetu apstiprina augstskolas padome, papildus, būtu nepieciešamāka detalizētāka kontroles procedūras, ņemot vērā līdzšinējās problēmas ar SK un likumdošanas prasībām neatbilstošiem nomas līgumiem.

A.Fernāte piekrīt, minētās izmaiņas integrējot 2023.gada plānā.

Riska zona nr. 8. Padome interesējas par to, vai ir atsevišķa politika/ kārtība, kas nodrošina, ka „2022. gadā tika nodrošināta ES fondu un citu piesaistīto ārvalstu finanšu instrumentu pārvaldība atbilstoši normatīvo aktu prasībām”?

A.Fernāte norāda, ka šāda atsevišķa dokumenta nav un pieļauj, ka jautājums par ES fondu un ārvalstu finanšu instrumentu pārvaldību nākotnē būtu iekļauts grāmatvedības politikas un finanšu vadības aprakstā.

Padome ierosina papildināt Riska zona nr. 13 iepirkumu procedūras, jo rotācija nav vienīgais paņēmieni. A.Fernāte piekrīt precizējumu veikšanai.

Padomi interesē vai augstskolā ir identificēti korupcijas riskam pakļautie amati atbilstoši Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja (turpmāk- KNAB) Vadlīnijām par iekšējās kontroles sistēmas pamatprasībām korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai publiskas personas institūcijā?

A.Fernāte atbild apstiprinoši. Viņa gan norāda, ka augstskolai problēmas rada neskaidrība ar Senāta locekļu statusu, jo dažādas valsts institūcijas atšķirīgi interpretē valsts amatpersonu jautājumu. LSPA uzskata, ka Senāta locekļi ir valsts amatpersonas.

Klātesošie diskutē par nepieciešamību šo jautājumu adresēt KNAB un noskaidrot biroja viedokli šajā jautājumā. **A.Fernāte** uzskata, ka šis jautājums vairāk adresējams likumdevējam.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

1. Pieņēma zināšanai LSPA Studiju prorektores A.Fernātes sniegtās atbildes uz Padomes sagatavotajiem jautājumiem un priekšlikumiem risku vadības, iekšējās kontroles sistēmas un korupcijas novēršanas un apkarošanas dokumentācijā;
2. Uzdot sakārtot risku katalogu 2023.gadam līdz 24.02.2023;
3. Uzdot papildināt un precizēt risku vadības plāna izpildes 2022. gadā, iekšējās kontroles sistēmas plāna izpildes 2022.gada un 2023.gada plāna dokumentāciju, nosakot pasākumus sīkākos blokos, izpildes termiņus, atbildīgo un kādi pasākumi tiek pārcelti uz 2023. gadu;
4. LSPA atbildīgajām personām uzdot sagatavot jaunāko informāciju un/vai aptauju par studentu apmierinātību un studējošo atbiruma iemesliem, kā arī darba devēju aptauju rezultātu apkopojumu;
5. Uzdot papildināt un precizēt korupcijas novēršanas un apkarošanas plāna izpildi 2022.gadā un plānu 2023.gadā atbilstoši Padomes priekšlikumiem.

3. Par Padomes sekretāra amata kandidātu atlasī

S. Rozenštoka iepazīstina ar Padomes sekretāra amata konkursa pretendenta vērtējuma tabulu. Amata kandidātu iesniegtie dokumenti tika vērtēti pēc sekojošiem kritērijiem: 25 % - izglītība, 35% - pieredze lietvedībā un protokolēšanā, 10 % - IT prasmes, 15 % svešvalodu zināšanas un 15% - pieredze un citas prasmes. Trīs amata pretendenti, kas ieguvuši augstāko punktu skaitu, no 27.02.2023.-03.03.2023. tiek aicināti uz darba interviju. Klātesošie vienojās par tikšanās laikiem ar amata pretendentiem, tos nosakot: 27.02.2023. no plkst.12:00 līdz 14:00 un 03.03.2023. no plkst.11:00 līdz 13:00.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

1. Pieņemt zināšanai Padomes sekretāra amata konkursa pretendenta vērtējumu, uz nākamo atlases kārtu virzot trīs pretendentes ar augstāko punktu skaitu;
2. Organizēt darba intervijas sekojošos laikos: 27.02.2023. plkst. 12:00-14:00, 03.03.2023. plkst.11:00-13:00;
3. LSPA pārstāvim noorganizēt Padomes sekretāra amata pretendenta darba intervijām nepieciešamās telpas.

4. Par Izglītības un zinātnes ministrei adresētās vēstules saturu

S.Rozenštoka atgādina, ka Padomei, atsaucoties uz nozares ministres 30.01.2023. vēstuli, līdz februāra beigām ir jā sagatavo vēstule par Padomes veikto iekšējās kontroles sistēmas un risku vadības uzraudzību augstskolā.

Runājot par vēstules saturu un struktūru, **D.Kārkle** ierosina aprakstīt Padomes veiktās darbības, norādot, ka Padome izskatījusi iekšējās kontroles sistēmas un risku vadības dokumentus, plānus un nolikumus, kā arī iesniegusi virkni priekšlikumu un precizējumu, atsaucoties uz Padomes sēdes protokoliem. Padome vēstulē var norādīt to, ka darbs pie augstskolas iekšējās kontroles sistēmas un risku vadības dokumentācijas pilnveides turpinās.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

1. Nedēļas laikā sagatavot atbildes vēstuli nozares ministrei.

Dažādi

Klātesošie apspriež Padomes darba organizācijas un dienas kārtības jautājumus, kas jāiekļauj nākamajā Padomes sēdē. Padomes locekļi vienojas, tuvākajā laikā vērtēt no LSPA Studiju prorektora saņemtos dokumentus par studiju maksas noteikšanu.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

1. Nākamo Padomes un augstskolas vadības kopsēdi rīkot 07.03.2023. plkst. 08:30.

LSPA Padomes priekšsēdētāja

Sandra Rozenštoka

Padomes sekretāre

Iveta Birziņa