

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA

Brīvības gatve 333, Rīga, LV-1006

LSPA PADOME

Rīgā

2023.gada 26.septembrī

PROTOKOLS Nr.45

Piedalās Padomes locekļi: Sandra Rozenštoka, Dace Kārkle, Daina Krauksta, Andris Rudzītis, Kaspars Rožkalns.

Sēdi vada: Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka**.

Protokolē: sekretāre Iveta Birziņa.

Norises vieta: attālināti – videokonferences formātā (Zoom platformā)

Norises laiks: 17:00 – 18:00.

DARBA KĀRTĪBA

1. Par Saeimas Augstākās izglītības, zinātnes un cilvēkkapitāla apakškomisijas sēdē sniegto informāciju;
2. Par Padomes priekšlikumu "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikuma" (turpmāk Nolikums) izskatīšanu;
3. Par atlīdzības (apmēra) noteikšanu rektora amata vakancei.

DARBA GAITA

Sēdi vada LSPA Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka**.

1.Par Saeimas Augstākās izglītības, zinātnes un cilvēkkapitāla apakškomisijas sēdē sniegto informāciju.

S.Rozenštoka dalījās iespaidos par komisijas sēdē redzēto. Apakškomisijas vadītājs Česlavs Batņa norādījis, ka LSPA reorganizācijas jautājums ir Izglītības un zinātnes ministrijas (IZM) nevis parlamenta kompetences jautājums. Viņš lūdzis IZM vēlreiz būt vidutājam sarunās starp augstskolām un turpināt šīs sarunas, lai varētu vienoties par Konsolidācijas plānu. Viņš norādīja, ka MK rīkojums ir pieņemts un to apstādināt nevar un šis rīkojums nozīmē resursu konsolidāciju un procesam ir jānotiek caurspīdīgi, pārskatāmi. Č.Batņa arī norādījis, ka nevar samazināt sporta speciālistu skaitu valstī un sporta izglītību kā tādu, lai nebūtu tā, ka pēc gadiem trūktu šīs jomas speciālistu. Runājot par konsolidāciju, esot divas reizes lūgts LSPA kolēģiem samierināties, ka apvienošanās nozīmē apvienošanos un, ja, netiek atrasti nekādi risinājumi attiecībā uz infrastruktūru, tad studiju process maina vietu, bet pati funkcija paliek.

Vienlaikus viņa norāda, ka pušu savstarpējās sarunās pēc sēdes tika pārrunāti iespējamie risinājumi un [detalizētas] sarunas vēl joprojām ir priekšā.

K.Rožkalns interesējas par tālāko rīcību.

S.Rozenštoka norāda, ka Padome gaida LSPA Senāta atzinumu. Senāta sēde paredzēta 05.10.2023. Viņa pieļauj domu ierasties uz Senāta sēdi klātienē, lai Padome uzreiz zinātu atbildi. Padomes rīcība būs atkarīga no Senāta balsojuma rezultāta – “par Konsolidācijas plānu”, “par Konsolidācijas plānu ar nosacījumiem”, “pret Konsolidācijas plānu”, kam sekos atbilstoša Padomes rīcība. Padome veic savu pārraudzības funkciju un veicina “to, lai augstskolas vadība izsakās.”

D.Krauksta interesējas par to: -Vai sarunas IZM un Saeimas komisijā nevar vēl kaut ko mainīt?

S.Rozenštoka atbild noliedzoši un norāda, ka vismaz šodien izskanējis, ka pēc būtības neko nevar mainīt.

D.Krauksta precīzē jautājumu: - Vai Konsolidācijas plānā var veikt izmaiņas?

S.Rozenštoka atzīst, ka par Konsolidācijas plānu ir vajadzīgas diskusijas, jo sarunās tiek izmantots RSU sagatavotais dokuments, jo “cita jau nav”. Viņasprāt, šobrīd tā ir lielākā problēma. Ir daudz jautājumu uzdotu, bet nav konkrēta LSPA vadības viedokļa. Trūkst LSPA redzējuma par konsolidāciju. Līdz ar to nevar likt kopā 2 plānus, lai izveidotu vienotu dokumentu.

A.Rudzītis nepiekrīt un saka, ka LSPA ir devusi savus priekšlikumus.

S.Rozenštoka norāda, ka priekšlikumi nederēs un saka, ka nepieciešams uzrakstīt LSPA dokumentu par apvienošanu. Viņa jautā: -Vai ir redzēts kaut viens uzrakstīts dokuments kāds būs konsolidācijas plāns no LSPA puses?

A.Rudzīts pieļauj, ka LSPA vadība bija sagatavojusi vēstuli.

K.Rožkalns pārfrāzē jautājumu: Vai ir pieejams LSPA vadības piedāvājums Konsolidācijas plānam kādam viņi [akadēmijas vadība] piekristu?

S.Rozenštoka norāda, ka LSPA Attīstības un zinātnes prorektors J.Žīdens šīsdienas sarunas beigās teica, ka LSPA bijušas 2 sēdes un ka [dokuments] tiek gatavots. Bet viņa teikums bija, ka “kopumā par, bet ar iebildumiem”.

D.Krauksta papildina, ka arī Padomei ir dokumenta papildinājumi.

K.Rožkalns precīzē: - Vai varētu būt tā, ka LSPA Senāts skata iesniegto Konsolidācijas plānu jau ar pieejamu versiju, ko ir izstrādājusi LSPA vadība? Ar kādām iebildēm viņi [LSPA] piekristu?

S.Rozenštoka piekrīt un pieļauj, ka “tajās darba grupās, kur viņi strādā, tiek gatavoti iebildumi.”

A.Rudzītis saka, ka LSPA ir viena liela piebilde, lai augstskolu nelikvidētu, bet pašlaik "viss iet uz to, lai likvidētu. Tas ir acīmredzami un par to neviens nav jāpārliecina. Paskatieties uz shēmu un viss būs skaidrs."

S.Rozenštoka saka, ka: - Tā shēma nav "akmenī cirsta".

A.Rudzītis norāda, ka runa par autonomiju ir lieka. Konsolidācijas plāns neparedz autonomijas un studiju programmu saglabāšanu. Tas ir "totāls atombumbas spridzeklis."

S.Rozenštoka atzīst, ka runājot par autonomiju, šodien tika pateikts, ka nekādā veidā netiks ierobežota LSPA mācībspēku un zinātniskā personāla iespējas izvēlēties pētījumu jomas, metodes u.tml. "Viņš neparedz iestādes juridisko autonomiju."

A.Rudzītis jautā: - Kā tiks nodrošināts studiju process un kā tiks izmantota esošā sporta bāze. Viņš atsaucās uz iepriekš teikto, ka "mežā nevarot stadionu celt, bet "nav jau jāceļ stadions."

S.Rozenštoka atzīst, ka RSU nav tik daudz resursu, lai visu nodrošinātu. Viņa pieļauj, ka viņi [RSU] būtu priecīgi, ja būtu bāze un telpas, vienkārši ieguldījumi ir pārāk lieli.

A.Rudzītis turpina, bet RSU taču piedāvāja ieguldīties un īrēt Daugavas stadionu, Olimpisko centru vai kādu citu ļoti dārgu sporta bāzi. RSU nevarēs to apmaksāt.

S.Rozenštoka piekrīt, sakot, ka šīs bāzes ir noslogotas.

A.Rudzītis piebilst, ka gan jau atradīs tukšas sporta bāzes telpas, taču tas maksās "stipri lielu naudu". Kā piemērus viņš minēja hokeja un slidošanas nodarbības, slēpošanas, tūrisma un rekreācijas nodarbības un nometnes. Kā RSU to izdarīs, ja tas tiks īrēts?

D.Krauksta arī norāda, ka līdzekļus, kas tiks novirzīti svešu sporta bāzes (bāžu) izmantošanai, varētu izmantot esošās infrastruktūras uzlabošanai.

S.Rozenštoka jautā: - Kā to varētu paveikt šinī brīdī, ja tas nav izdevies līdz šim? Valsts institūcijas norāda, ka 34 miljoni eiro neatradīsies.

A.Rudzītis norāda, ka zina, ka neatradīsies. Viņš precizē: - Vai RSU saprot cik izmaksās LSPA studiju process?

S.Rozenštoka saka, ka RSU tika vairākkārt esot jautāts: Vai viņi nodrošinās sporta izglītību un vajadzīgo sporta speciālistu skaitu?

D.Krauksta norāda, ka LSPA nevajag 34. milj. eiro, bet pietiktu, lai sakārtotu vieglatlētikas manēžu un citu sporta infrastruktūru, kur studiju process notiek visintensīvāk.

S.Rozenštoka pieļauj, ka [darba] drošība un ugunsdrošība ir svarīgāka.

D.Krauksta piekrīt, vienlaikus norāda, ka tas jau nenozīmē, ka LSPA nevar nodrošināt studiju procesu un process jau tagad notiek.

S.Rozenštoka norāda, ka nepieciešami "kārtīgi aprēķini". RSU solīja, ka tikšot nolīgti eksperti, tajā skaitā, ar starptautisku pieredzi, kuri [vērtēs] to kā tās sporta izglītības studijas var notikt pēc labākā parauga.

D.Krauksta viņa apšaubīja, ka tas ir labākais risinājums, pārņemt visu infrastruktūru uz RSU, kur arī nav viss nepieciešamais studiju procesa nodrošināšanai.

S.Rozenštoka piekrīt, ka RSU ir liela telpu noslodze. Viņa uzskata, ka sarunas sāk risināties konstruktīvi un tajās jāpārrunā kas un kurā studiju kursā un programmā notiek. Konsolidācijas plānam ir jābūt noslēgtam līdz novembra beigām. Līdz ar to tuvākā sanāksme ir Senāta sēde un viņa cer, ka LSPA nāks klajā ar konkrētiem priekšlikumiem. Kas attiecas uz struktūrvienības vietu, viņa puda uzskatu, ka tai ir jābūt pirmā līmeņa struktūrvienībai pakļautai rektoram. Padome iepriekš iepazinās ar citiem izglītības iestāžu apvienošanas gadījumiem.

K.Rožkalns atzīst, ka Padome to jau minēja "*Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas Attīstības stratēģijā 2023.-2027.gadam.*"

D.Kārkle runājot par Rīgas Tehnisko universitāti (RTU), norāda, ka visas reorganizējamās vienības ir ierakstītas pirmajā līmenī, kas pakļautas rektoram, piemēram Latvijas Jūras akadēmija, Rīgas Biznesa skola, RTU Cēsu studiju un zinātnes centrs, Rēzeknes tehnoloģijas augstskola, Daugavpils studiju un zinātnes centrs, Liepājas studiju un zinātnes centrs.

Klātesošie sāk diskusiju par to, kas notiek ar Padomēm pēc augstskolu apvienošanās.

K.Rožkalns atsaucas uz Padomju darbības termiņu.

S.Rozenštoka norāda, ka Padomes darbības termiņš ir 4 gadi, LSPA Padomes darbības termiņš ir 2026.gada aprīlis, bet apvienošanās notiek 1.janvārī.

D.Kārkle norāda, ka Padomes ir paredzētas tikai tām augstskolām, kuras ir atsevišķas juridiskas personas statuss. Līdz ar to, ja nav juridiska statusa, nav - Padomes.

K.Rožkalns atzīst, ka RSU Padomes termiņš beidzās ātrāk nekā LSPA Padomes termiņš, kas nozīme, ka jaunā pieteikšanās uz vakantajiem amatiem Padomē būs ātrāk un attiecīgi, ja kāds gribēs pieteikties Padomē (jebkurā zinātnes augstskolas Padomē, ne tikai RSU), tad varēs pieteikties. Zinātnes augstskolām pieteikšanās termiņi uz vakancēm Padomē, ir aptuveni vienā laikā.

D.Kārkle piekrīt, ka visām augstskolu Padomēm atlases process bija vienlaicīgs. LSPA Padome pilnā sastāvā tika izveidota vēlāk, jo tika rīkota atkārtota atlases procedūra.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Pieņemt zināšanai Padomes priekšsēdētājas sniegto informāciju par pārrunāto parlamenta apakškomisijā.

2.Par Padomes priekšlikumu "Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikuma" izskatīšanu

Klātesošie sāk diskusiju par Nolikumā izteiktajiem priekšlikumiem.

Padomes locekļi veic nepieciešamos grozījumus dokumentā.

Nolikuma 7. punktu papildina ar vēl vienu amata vakances sludinājuma izvietojuma kanālu - Nacionālo zinātniskās darbības informācijas sistēmu (NZDIS), nosakot minēto punktu sekojošā redakcijā: *“Sludinājumu par rektora vēlēšanām sagatavo un apstiprina Padome. Sludinājumu publicē latviešu un angļu valodā LSPA interneta mājaslapā, Nodarbinātības Valsts aģentūras vakanču portālā, Nacionālā zinātniskās darbības informācijas sistēmā, oficiālajā vietnē “Latvijas Vēstnesis” un vietnē www.latviesi.com....”*

Nolikuma 15.2.7. punktā svītrot “darba” un nosakot to jaunā redakcijā: *“pieredze ārvalstīs, kas ir saistīta ar akadēmisko un /vai zinātnisko darbību medicīnas un veselības zinātnēs un /vai veselības un sporta zinātnēs;”*

Mainīta nolikuma 22.1. redakcija no *“godprātīga attieksme pret normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi, kas ir labprātīga, izprotama un savlaicīga rīcība un nav vērsta uz tādas informācijas sniegšanu, lai maldinātu Padomi;”* uz *“godprātīga attieksme pret normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi;”*

Padomes locekļi balso par ierosinātajiem grozījumiem Nolikumā:

<u>Par</u>	<u>Pret</u>	<u>Atturas</u>
5	0	0

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Apstiprināt Padomes ierosinātos grozījumus “Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas rektora vēlēšanu nolikumā”.

3. Par atlīdzības apmēra noteikšanu rektora amata vakancei.

S.Rozenštoka informē, ka ir apzinājusi iespējamo atlīdzības apmēru. Ja rektors būtu struktūrvienības vadītājs RSU, tad saskaņā ar šīs augstskolas atlīdzības politiku, dekāna zemākā algas likme, kas atbilst struktūrvienības vadītāja algai ir 3000.- eiro (bruto), nodaļas vadītājam – virs 2000.-eiro (bruto), taču atlīdzības apjoms var variēt atkarībā no struktūrvienības lieluma un zinātniskajiem rādītājiem un atlīdzība svārstās no 3000.- līdz 4500.- eiro (bruto). Saskaņā ar 05.07.2016. MK noteikumiem Nr. 445 “Pedagogu samaksas noteikumi” zemākais rektora atalgojums, kas pašlaik ir spēkā, 2387.-eiro (bruto). Galvenais nosacījums ir – ja cilvēks turpina pildīt struktūrvienības vadītāja amatā, tad, lai viņam atlīdzība pieaug nevis samazinās.

D.Kārkle norāda, ka tā ir zemākā rektora mēneša alga. Viņa norāda, ka saskaņā ar 26.04.2022. Ministru kabineta noteikumi Nr. 262 “Valsts un pašvaldības institūciju amata katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība” amata atlīdzība, kas piemērojama līdzvērtīgas iestādes vadītāja amatam, 2023.gadā minimālā likme ir 3226.-eiro. līdz 5528.-eiro (bruto). Viņa rosina, rektora atlīdzību samērot ar RSU struktūrvienības vadītāja potenciālo likmi.

K.Rožkalns ierosina amata sludinājumā vakancei norādīt 4000.- eiro.(bruto)

LSPA pārstāvji Padomē jautā vai būs līdzekļi šādas algas apmaksai?

S.Rozenštoka sola vērtēt šo jautājumu un norāda, ka konsolidācijas rezultātā būs Atveseļošanas un noturības mehānisma (turpmāk ANM) plāna līdzekļi. Viņa pieļauj, ka darbiniekiem, kas pašlaik tiek finansēti no iestādes pamatbudžeta, var tikt pārvirzīti uz ANM plāna finansējumu.

D.Kārkle piekrīt, norādot, ka LSPA tiks ieguldīta pietiekoši liela nauda, ko attiecīgi varēs izlietot reorganizācijā iesaistītā personāla atalgojumam. Viņa pieļauj, ka arī rektora, ja viņš ir tieši iesaistīts reorganizācijas procesā, atalgojums vismaz kaut kādā daļā, var tikt attiecināts uz šo finansējumu.

K.Rožkalns domā, ka vismaz 30 % noteikti varētu piemaksāt no ANM līdzekļiem. Iespējams rektora algu par 50% varētu attiecināt no ANM plāna līdzekļiem, pamatojoties uz to, ka rektors ir tieši iesaistīts reorganizācijas procesā, jo viņa amats izbeidzas līdz ar reorganizācijas pabeigšanu.

D.Kārkle piekrīt un norāda, ka līdz ar to, tas neradītu papildu slogu no tiem [finanšu] avotiem, no kuriem atlīdzība tiek maksāta šobrīd. Viņa pieļauj, ka rektora atlīdzības izmaksa tiek veikta no studiju maksām un studiju finansējuma.

A.Rudzītis pieļauj, ka viss ir atkarīgs no tā kā konsolidācijas nauda tiks sadalīta un cik lielu finansējumu saņems akadēmija. LSPA nav pārliecināta, ka finansējumu maksās pusi uz pusi.

K.Rožkalns norāda, ka MK noteikumos, kas regulēs konsolidācijas līdzekļu sadalījumu, ir noteikts minimums.

S.Rozenštoka atzīst, ka tas ir vēl viens diskusijas jautājums, kuru neviens nerisina.

A.Rudzītis interesējas: Kas notiks, ka sludinājumā būs norādīts rektora atlīdzības apmērs, bet LSPA nebūs šo līdzekļu?

S.Rozenštoka norāda, ka notiks līdzekļu pārdale iestādes iekšienē un šis jautājums ir LSPA vadības kompetencē.

A.Rudzītis informē par LSPA grāmatvedes vēstuli IZM, kurā norādīts, ka līdzekļu trūkuma dēļ ir apdraudēta pasniedzēju algu izmaksa.

S.Rozenštoka norāda, ka Padomei nav šādas informācijas.

K.Rožkalns uzskata, ka, resursu konsolidācijas ietvaros varētu rast iespēju samaksāt vienam darbiniekam 4000.- eiro (bruto) algai. Tā jau nav, ka nevienam nevar samaksāt. Iestādei jāveic optimizācija, ko īsteno rektors.

S.Rozenštoka atgādina par nākotnē gaidāmo resursu koplietošanu.

D.Kārkle uzskata, ka LSPA vadība neizmanto resursu koplietošanas iespējas. Pēc viņas domām, pieslēdzoties resursu koplietošanas līgumam bija resursu optimizācijas iespējas, piemēram, varētu izmantot vairāk RSU iepirkumu, IT un grāmatvedības kapacitāti.

Klātesošie sāk diskusiju par ANM plāna līdzekļu plūsmas nodrošināšanu.

D.Kārkle norāda, ka ANM būs pieejams 30 % avanss. Viņa uzskata, ka naudas plūsmu ir iespējams nodrošināt. Prognozējams, ka MK noteikumus, kas regulēs ANM līdzekļu piešķirumu, varētu pieņemt oktobra sākumā un tas ir brīdis, kad iestājas izmaksu attiecināmība. LSPA gadījumā tas nozīmē izmaksu sākšanos. Taču akadēmijas gadījumā tas neko nedod, jo augstskolai nav likvīdu līdzekļu kaut kādu darbību uzsākšanai pirms Konsolidācijas plāna saskaņošanas vai pirms projekta iesniegšanas. Orientējošais laika grafiks ir tāds: līdz novembra beigām ir saskaņots Konsolidācijas plāns, kas kalpo kā pamats projekta pieteikumam. Tas būs ierobežotas atlases konkurss un šāda veida pieteikuma izskatīšana norit ātri. Viņa pieļauj, ka LSPA avansa maksājumu varētu saņemt nākamā gada sākumā. Tas ir optimistiskais scenārijs, ja Konsolidācijas plāns tiek saskaņots plānotajā termiņā.

Klātesošie sāk diskusiju par amata sludinājumā rektora amata vakancei piemērojamo summu un vienojas to noteikt 3600.-eiro (bruto) apmērā. Padomes locekļi vienojas, ka amata konkurss izsludināms 05.10.2023., savukārt amata pretendenti dokumentus var iesniegt līdz 06.11.2023.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Rektora amata sludinājumā noteikt 3600.- eiro (bruto) atlīdzību.

LSPA Padomes priekšsēdētāja

Sandra Rozenštoka

Padomes sekretāre

Iveta Birziņa