

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA

Brīvības gatve 333, Rīga, LV-1006

LSPA PADOME

Rīgā

2023.gada 14.aprīlī

PROTOKOLS Nr. 32

Piedalās Padomes locekļi: Sandra Rozenštoka, Dace Kārkle, Daina Krauksta, Kaspars Rožkalns, Andris Rudzītis.

LSPA pārstāv: rektors prof. Juris Grants, Studiju prorektore prof. Andra Fernāte, Attīstības un zinātnes prorektors prof.Jānis Žīdens.

Sēdi vada: Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka.**

Protokolē: sekretāre Iveta Birziņa.

Norises vieta: videokonferences formātā (Zoom platformā)

Norises laiks: 11:30 – 13:00.

DARBA KĀRTĪBA

1. Par darbībām saistībā ar Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk IZM) ierosināto LSPA reorganizācijas plānu.
2. Par LSPA pozīciju augstskolas reorganizācijas sarunās:
 - 2.1.Specializācijas saglabāšana sporta nozarē;
 - 2.2.Studiju programmu rentabilitātes un attīstības jautājumi;
 - 2.3.Finansējums LSPA zinātniskā potenciāla attīstībai.
3. Par Padomes priekšlikumiem LSPA darbības uzlabošanai:
 - 3.1.Ārpakalpojuma piesaiste LSPA administratīvās kapacitātes celšanai;
 - 3.2.LSPA dienesta viesnīcas apsaimniekošanas jautājumi;
 - 3.3.LSPA un RSU studējošo uzņemšanas prasību saskaņošana.

DARBA GAITA

Sēdi vada LSPA Padomes priekšsēdētāja **Sandra Rozenštoka.**

1. Par darbībām saistībā ar IZM ierosināto LSPA reorganizācijas plānu

S.Rozenštoka Padomes locekļus informē par Izglītības un zinātnes ministrijas 05.04.2023. organizēto LSPA reorganizācijas komisijas (turpmāk Komisija) sēdi un tajā izskatītajiem

jautājumiem. Viņa atsaucās uz nozares ministrijas sagatavoto dokumentu *“Latvijas Sporta pedagoģijas reorganizācijas plāns laika posmam līdz 31.12.2025.”* (turpmāk Plāns), kas satur pasākumus augstskolas reorganizācijas procesā. Tiks izstrādāts LSPA un RSU konsolidācijas plāns (turpmāk Konsolidācijas plāns) ar nepieciešamo finansējumu tā realizācijai. Padomes priekšsēdētāja atgādināja, ka 27.04.2023. būs pieejams RSU organizētā LSPA audita slēdziens, kas būs pamats šī Konsolidācijas plāna izstrādei. RSU pārstāvji vēlas apzināt riskus attiecībā uz nākotnes saistībām personāla nodarbinātības un atlīdzības politikas, nekustamā īpašuma, ārpakalpojumu, studiju procesa pārņemšanas un citos jautājumos. Viņa ierosina detalizēti pārrunāt Plānu. Saskaņā ar to:

1.1.Līdz 30.04.2023. LSPA tiek pabeigts audits

S.Rozenštoka norāda, ka tiek gaidīts audita gala slēdziens, kas būs pieejams 27.04.2023.

1.2.Līdz 31.05.2023. tiek īstenota finanšu risku vadība

S.Rozenštoka norāda, ka ir jautājums par dokumentu apriti LSPA. Viņa atsaucās uz sapulcē minēto, ka LSPA ir noteikta dokumentu aprites kārtība, bet šis process nav automatizēts un digitalizēts. RSU piedāvā izmantot savu e-dokumentu aprites sistēmu. Finansējumu šim mērķim varētu gūt no Atvēršanās un noturības mehānisma (turpmāk ANM) programmām. Šo pasākumu varētu realizēt, šim mērķim izveidojot atsevišķu štata vienību. Kā piedāvātie instrumenti ir dokumentu vadības sistēmas– HORIZON un NAMEJS.

1.3.Līdz 30.06.2023. tiek pilnveidota LSPA personāla nodarbinātības un atlīdzības politika

S.Rozenštoka norāda, ka IZM Augstākās izglītības un inovāciju departamenta direktora vietniece politikas ieviešanas un monitoringa jautājumos, LSPA reorganizācijas komisijas vadītāja Diāna Laipniece sēdē uzsvēra, ka LSPA ir atšķirīga atlīdzības noteikšanas kārtība - pedagoģiskais darbs tiek skaitīts atsevišķi no zinātniskā un organizatoriskā darba, kādēļ uz vienu personu sanāk 2 PLE. Ministrija organizē iepirkumu par atalgojuma sistēmas revīziju, lai sakārtotu šo jautājumu nozarē. Viņa piebilst, ka paredzēta sanāksme pēc revīzijas pabeigšanas.

1.4.Līdz 30.06.2023. tiek sagatavots LSPA konsolidācijas plāns, kas tiek iesniegts IZM kā konsolidācijas granta priekšnoteikums

S.Rozenštoka klātesošos informē, ka par Konsolidācijas plāna izveidi tiks organizēta sapulce. Minētais plāns būs kopīgots dokuments, kurā reorganizācijā iesaistītās puses varēs izteikt savus priekšlikumus un papildinājumus. Viņa arī informē, ka valdība gatavo MK noteikumu projektu, kas paredz investīciju plānu. RSU pārstāvis sēdē aizsāka diskusiju par studiju programmu rentabilitāti. Līdz ar to LSPA būs nepieciešams izvērtēt tās studiju programmas, kur ir nepietiekams studentu skaits. RSU rēķina, ka tas studējošo skaits, kas uzsāk studijas, arī pabeidz studijas. Pretējā gadījumā RSU studējošos uzņem katru otro gadu. Viņa piekrīt LSPA Studiju prorektora sanāksmē minētajam argumentam, ka tas var apdraudēt sporta zinātnes nozari. Klātesošie tiek informēti, ka RSU interesējās par to, kur LSPA ir nepieciešami ieguldījumi.

S.Rozenštoka LSPA vadībai jautā par to kā norit augstskolu sadarbība studiju procesā?

A.Fernāte 14.04.2023. tikāties ar RSU studiju departamenta pārstāvjiem, lai pārrunātu aktuālākos jautājumus, piemēram, studiju maksas jautājumu. Pēc viņas teiktā, RSU bažījās par studiju maksu atšķirībām fizioterapeitiem, kas LSPA gadījumā noteikta mazāka nekā RSU. Ja

studējošo pāreja uz otru augstskolu notiek 2026.gadā, tad pēdējais studiju gads, RSU ieskatā nebūs rentabls. Izskanējis priekšlikums mainīt studiju maksu šajā programmā. LSPA gaida RSU aprēķinus, lai izvērtētu un pieņemtu lēmumu par jaunas studiju maksas noteikšanu.

S.Rozenštoka pieļauj, ka šis jautājums jāvērtē augstskolu konkurences kontekstā.

A.Fernāte norāda, ka runa jau ir par 2026.gadu. Ja augstskola noslēdz līgumu ar studējošiem, kur studiju maksa sākot no nākamā studiju gada šajā studiju programmā ir noteikta 3395.00 eiro, bet RSU gadījumā šī summa pārsniedz 4000.00 eiro, tad studējošajam pārejot uz RSU saglabāsies tāda studiju maksa, kas noteikta Studiju līgumā. RSU bažījas, ka šī studiju maksa būs mazāka kā RSU studējošajiem.

D.Kārkle piekrīt, jo veidosies nevienlīdzīga attieksme pret vienā studiju programmā studējošajiem, jo pēdējā kursā – būs gan RSU, gan LSPA studenti, kas maksās atšķirīgu studijas maksu. Viņa interesējas par studiju garumu šajā studiju programmā.

A.Fernāte norāda, ka pilna laika klātienē – 4 gadi, nepilna laika klātie – 4,5 gadi.

S.Rozenštoka jautā vai LSPA varēs tik būtiski palielināt studiju maksu šajā studiju programmā, kas rada risku uzņemto studentu skaitam.

D.Kārkle uzskata, ka no vienlīdzības viedokļa tas ir jādara.

K.Rožkalns ierosina Studiju līgumā paredzēt studiju maksas izmaiņas un ierosina juridiski atrunāt, ka no 2026.gada piemērojama studiju maksa atbilstoši RSU noteiktajai kārtībai. Tas nozīmētu, ka pirmos gadus, studē LSPA par relatīvi zemāku studiju maksu un pēdējā studiju gadā, samaksājot lielāku studiju maksu, iegūst RSU diplomu. Viņš prognozē studentu pieplūdumu nevis samazināšanos.

D.Kārkle piekrīt, jo studiju maksas ietaupījums pa 4 gadiem būs apmēram 1000.00 eiro, savukārt ieguvums būs RSU diploms. LSPA būs nodrošinājusi vienlīdzību uz reorganizācijas brīdi.

A.Fernāte ierosina šo jautājumu nodot juristu vērtējumam.

S.Rozenštoka pieļauj, ka Padomei un LSPA vadībai šis jautājums būs jāvērtē pēc RSU aprēķinu saņemšanas un analīzes.

D.Kārkle jautā kāpēc RSU vēlas dot savus aprēķinus, ja nākamā akadēmiskā gada studiju maksas jau ir apstiprinātas?

S.Rozenštoka un **A.Fernāte** norāda, ka studiju maksu izmaiņām nepieciešams pamatojums, kāpēc studiju maksas tiek pārskatītas.

K.Rožkalns lūdz juristam vērtēt vai 13.12.2022 MK rīkojums Nr. 903 "Par Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas reorganizāciju" ir leģitīms pamats izmainīt studiju maksu pēdējā gadā atbilstoši RSU noteiktajai studiju maksai. Savukārt, ja pamatojums nav pietiekams, kas ir nepieciešams, lai to varētu izdarīt? Piemēram, nepieciešams Komisijas lēmums u.tml..

Padomei ir jābūt skaidram pamatojumam, ka no vienas puses, LSPA var pēdējā studiju gadā pacelt šo studiju maksu atbilstoši RSU studiju maksai, no otras puses – garantēt, ka studējošais saņems RSU diplomu.

S.Rozenštoka atgriežas Komisijas sēdē pārrunātajiem jautājumiem. Tā kā LSPA sagatavo sporta speciālistus 50 dažādos sporta veidos, viņa lūdza paskaidrot šo jautājumu sīkāk, jo sēdē tika minēts, ka augstskola to risina ar koeficientu starpniecību.

A.Fernāte skaidro, ka 10.01.2019. apstiprinātajā dokumentā “*Akadēmiskā personāla darba laika uzskaites kārtība LSPA*” ir atrunāta koeficientu piemērošana, nosakot docētāja atlīdzību. Pēc viņas teiktā – atlīdzības apmērs tiek aprēķināts ar koeficientiem, ja nav nokomplektēta pilna studentu grupa.

S.Rozenštoka norāda, ka RSU vēlas pilnu informāciju par studiju procesu – par docētāju noslodzi, koeficientiem u.c. rakstura informāciju. Gadījumā, ja būs kāda studiju programma jāsubsidē, šādam lēmumam ir jābūt pamatotam. Viņa pieļauj, ka studiju procesa digitalizācijas nodrošināšanai būs pieejams finansējums no ANM līdzekļiem.

1.5.Līdz 12.06.2023. tiek noslēgts Sadarbības līgums starp augstskolām un nozaru ministrijām

S.Rozenštoka interesējas par to, vai LSPA ir izvirzījusi savu pārstāvi Sadarbības līguma izstrādei?

J.Grants norāda, ka Akadēmijai tas bija jāizdara līdz 12.04.2023. Augstskolu šī līguma izstrādē pārstāvēs Studiju prorektore A.Fernāte un jurists D.Šleija.

1.6.Līdz 12.06.2023.tiek pieņemti iekšējie un ārējie tiesību akti saistībā ar LSPA reorganizāciju

S.Rozenštoka informē par nepieciešamajām izmaiņām ārējos un iekšējos tiesību aktos: MK noteikumos, nolikumos, dažādās politikās, piemēram, LSPA finanšu politikā, personāla politikas un atlīdzības noteikšanas kārtībā u.c. dokumentos. Ņemot vērā administratīvā sloga pieaugumu, finansējumu papildu darba veikšanai varētu gūt no ANM līdzekļiem.

1.7.Līdz 31.12.2025. augstskolā tiek nodrošināts studiju process

S.Rozenštoka norāda, ka šajā gadījumā runa ir par studentu datu, tajā skaitā, studējošo valsts garantēto kredītu administrēšanu, kā arī izglītojamo lietu saraksta izveidi. Papildu personālrեսурсu piesaistei, finansējumu var paredzēt no ANM līdzekļiem, jo būs nepieciešama šī procesa digitalizācija, lai varētu veidot kopīgu studiju procesa kartējumu. Tāpat LSPA ir piedāvājusi apvienot studiju virziena “Veselības aprūpe” maģistra studiju programmas un augstskolām paredzētas tikšanās par to šī gada aprīlī.

A.Fernāte norāda, ka šis jautājums ticis pārrunāts ar RSU Studiju departamenta pārstāvjiem. Viņa sazinājās ar Akadēmiskās informācijas centru (turpmāk AIC) jautājumā par studiju programmu apvienošanu. Gan LSPA, gan RSU ir uzsākti studiju virzienu un studiju programmu akreditācijas procesi un augstskolas AIC jautāja – vai esošajos akreditācijas procesos var paredzēt šo kopējās programmas veidošanas procesu, bet AIC to nepieļauj. Līdz ar to – abām augstskolām ir jāpabeidz uzsāktie akreditācijas procesi un tad ir jālicencē jauna studiju programma. RSU akadēmiskā izglītības studiju programma maģistratūrā fizioterapijā ir slēgta,

jo tika atzīta par nerentablu. RSU tika atstāta tikai šī līmeņa izglītības programma rehabilitācijā. Līdz ar to runa var būt tikai par noteiktas apakšprogrammas izveidi šajā programmā.

S.Rozenštoka norāda, ka visas izmaiņas Plānā ir jāfiksē jau līdz 30.04.2023.

A.Fernāte uzskata, ka Plānā ir jāparedz profesijas standarta izstrāde kopā ar Latvijas Fizioterapijas asociāciju, jo šobrīd standarts paredz prasības tikai 6.kvalifikācijas līmeņa speciālistiem, tas nozīmē profesionālā bakalaura līmenī, bet 7.kvalifikācijas līmeņa speciālistiem fizioterapijas jomā nav standarta. Šie darbi ir jāveic paralēli kopējās studiju programmas apakšprogrammas izveidei. Lai piešķirtu kvalifikāciju ir nepieciešams profesijas standarts un šobrīd standarts sporta fizioterapijā ir tikai bakalaura līmenim. Ja augstskolas veidos kopīgu maģistra studiju programmu, tad ir nepieciešams nākamā līmeņa profesijas standarts konkrētajam profesionālim.

S.Rozenštoka jautā: “Vai RSU standartus negatavo? Vai RSU tie nav vajadzīgi?”

A.Fernāte norāda: “Ja LSPA iestājas par sporta nozares attīstību, tad ir jāgatavo sporta fizioterapeiti.”

S.Rozenštoka dalās savā pieredzē, norādot, ka sporta fizioterapeiti ļoti bieži pārkāpj profesijas standartu, piemēram, veicot intraartikulārās injekcijas, taisot ultrasonogrāfiju un veicot citas neatļautas darbības.

A.Fernāte uzsver, ka minētā iemesla dēļ tiek izstrādāti standarti, kas precīzi nosaka tās darbības jomas, kas konkrētajai profesijai ir pieļaujamas nevis speciālisti veic neatļautas manipulācijas. Profesijas standarti ir viena no “akūtajām sāpēm”. Šos standartus izstrādā nevalstiskās organizācijas, bet pārsvarā profesiju standartu izstrādi ierosina augstskolas, lai varētu sagatavot darba tirgum nepieciešamus speciālistus.

S.Rozenštoka interesējas kā LSPA notiek semestru, studiju programmu un studējošo, stipendiju saņēmēju datu uzskaites nodrošināšana, lai šim mērķim varētu saņemt ES līdzekļu atbalstu grantu veidā.

A.Fernāte norāda, ka par šo jautājumu vēl paredzēta papildu saruna, jo pagaidām augstskolas vienojas par kopīgi darāmiem darbiem bez sīkas detalizācijas pakāpes. RSU ir 14 dažādas sistēmas un, lemjot par līdzekļu piesaisti no ANM, jāsaprot, kuras no sistēmām ir jāievieš vispirms.

S.Rozenštoka lūdz augstskolu nosaukt LSPA lietvedības speciālistu, kurš nodrošinās sadarbību lietvedības un dokumentu aprites jautājumu risināšanā, ar kuru sazināsies RSU lietvede Ance Veinberga.

Klātesošie kā LSPA kontaktpersonu min Lietvedības pārzini Veru Ševčenko, pieļaujot, ka LSPA varētu piesaistīt arī citu speciālistu.

1.8.Nekustamo īpašumu nodošana (termiņš dokumentā nav norādīts)

S.Rozenštoka stāsta, ka šis jautājums pēc Komisijas domām ir vienkāršākais un pagaidām neraisīja papildu jautājumus.

1.9.Līdz 30.11.2025. tiek pārskatīti līgumi ar pakalpojumu sniedzējiem un preču piegādātājiem

S.Rozenštoka min, ka Komisijas sēdē izskanēja ideja salāgot iepirkuma sistēmu darbību – augstskolām to darot kopā vai pēc vienotiem principiem. Viņa interesējas par LSPA ierosinājumiem šajā sakarā.

J. Židens pauda uzskatu, ka šis jautājums atrisināsies pats no sevis, kad audits iesniegs RSU visus pakalpojuma līgumu kopijas. Plānā tālāk [6.2.punktā] minēts, ka līdz 31.10.2025. RSU izlems kurus pakalpojuma līgumus izbeigt, bet kurus – turpināt.

K.Rožkalns domā, ka šeit vairāk runa ir par iepirkuma procesu un kārtību, piemēram, kā saskaņot iepirkumu veikšanu augstskolu starpā, īpaši attiecībā uz tiem iepirkumiem, kuru rezultātā tiks noslēgts pakalpojuma līgums ar termiņu, kurš pārsniedz 01.01.2026. Viņaprāt, 27.04.2023. audita ziņojums sniegs atbildi par to, kas būs jāuzlabo iepirkumu procesā, taču tas uz ko vedina Komisija ir, novērtēt vai LSPA var piemērot līdzvērtīgas normas iepirkuma procesā, lai atvieglotu augstskolas integrāciju RSU.

J.Židens uzskata, ka Plāna 9. punkts nosaka, ka visi pakalpojuma līgumi ir spēkā līdz 31.10.2025, bet novembrī RSU izlems vai turpināt saistības ar pakalpojuma sniedzēju. Viņaprāt, šeit nav runa par iepirkuma procedūrām.

K.Rožkalns interesējas par to, uz kāda pamata RSU pārslēgs līgumus?

J.Židens pieļauj, ka tiks vērtēta pakalpojuma līguma rentabilitāte.

K.Rožkalns norāda, ka LSPA veicot iepirkumus, ir jāskatās iepirkuma sistēma un kārtība kāda noteikta RSU, jo līgumsaistību pārtraukšana/turpināšana aizņem daudz administratīvos resursus.

S.Rozenštoka piekrīt K. Rožkalna teiktajam par salāgotu iepirkuma procesu un kārtību un citē Plāna 6.1. punktu, kurā teikts, ka līdz 30.06.2023. LSPA ir jāpagatavo pakalpojumu līgumu saraksts.

J.Židens norāda, ka minētā informācija jau ir nodota audita veicējam.

S.Rozenštoka norāda, ka auditoru sniegtā informācija liecina, ka ar līgumu uzskaiti ir bijušas problēmas.

To noliedz LSPA vadība.

D.Kārkle kā alternatīvu rosina veikt iepirkumus citai iestādei. Šajā gadījumā RSU, kuriem ir lielāki resursi, veic iepirkumus LSPA vajadzībām. Viņa atbalsta šādu iniciatīvu, ņemot vērā iepriekš augstskolā konstatētos iepirkuma procedūras pārkāpumus. Viņa kā piemēru minēja iepirkuma procedūras pārkāpumus uzņēmumam, kurš laboja augstskolas jumtu. Viņa ierosina vienoties, ka visi iepirkumi, kas pārsniedz noteiktu summu, veic RSU un aicina atbalstīt RSU pārņemt iepirkumu procesu jau tagad, ņemot vērā, ka augstskolā ir salīdzinoši maz t.s. virssliekšņu iepirkumu. Šādi ietaupīsies LSPA administratīvais resurss.

K.Rožkalns izsaka šaubas par to vai RSU tam piekritīs. Viņaprāt augstskolas var noteikt vienotu iepirkumu kārtību. Viņš lielākās problēmas saredz iepirkuma tehniskās specifikācijas gatavošanā. Tai būtu jānāk no LSPA.

D.Kārkle atzīst, ka "tā tas arī strādā, gala patērētājs var būt jebkur, šajā gadījumā tas ir LSPA, kas atsūtīs savu sagatavoto iepirkuma tehnisko specifikāciju, un citas iestādes iepirkuma daļa veic iepirkuma procedūru." Jautājums vai RSU, lai būtu prasībām atbilstoši iepirkumi, ir gatava uzņemties šo pienākumu.

K.Rožkalns ierosina sagaidīt audita rezultātus un tad gatavot Padomes argumentāciju jautājumā par iepirkumu procesu saskaņošanu.

1.10. Līdz 30.11.2025. tiek risināti ar personālvadību saistītie jautājumi

S.Rozenštoka norāda, ka līdz 30.05.2023. LSPA jānodod darbinieku un štatu saraksts ar atlīdzībām un amatu katalogs. Šī informācija jau ir iesniegta audita veicējam. Viņa rosina lemt par finansējuma piesaisti jaunās struktūras amatu saraksta izveidei un citām darbībām no ANM granta veidā. Nākotnē plānots virzīties uz vienotu darba samaksas kārtību. 2025.gadā augstskolas sagatavo personālsastāva sarakstu par darbiniekiem, kuri ir darba tiesiskajās attiecībās ar LSPA. No RSU puses izteikts lūgums, lai algas par 2025.gada decembri tiek izmaksātas līdz minētā gada beigām.

1.11. Līdz 30.09.2025. tiek sagatavots maksas pakalpojumu cenrādis

S.Rozenštoka norāda, ka LSPA sagatavo maksas pakalpojuma cenrādi un iesniedz RSU, kas lemj par dokumenta gala versiju.

1.12. Līdz 30.11.2025. tiek veikta materiālo un finanšu līdzekļu inventarizācija

S.Rozenštoka skaidro, ka tā ir reorganizācijas posma noslēguma inventarizācija, kas ietver nemateriālo ieguldījumu, pamatlīdzekļu un materiālo vērtību inventarizāciju, debitoru un kreditoru salīdzināšanu un noslēgumā tiek sagatavoti pieņemšanas-nodošanas akti par materiāliem un finanšu līdzekļiem, kreditoriem un debitoriem.

1.13.Līdz 31.10.2025. tiek veikta augstskolas kontu maiņa Valsts kasē

S.Rozenštoka informē, ka saskaņā ar Plānu LSPA iesniedz RSU sarakstu ar kontiem Valsts kasē un kontu sarakstu kredītiestādēs ar kontu mērķiem. RSU būs jāizlemj, kuri konti arī turpmāk būs atsevišķi LSPA vajadzībām, kādas naudas plūsmas nāks caur esošiem RSU kontiem. LSPA līdz 22.12.2025. veic pēdējos maksājumus visos kontos. Ja ir atlikumi, pārskaita uz attiecīgo RSU kontu. LSPA savus kontus slēdz līdz 31.12.2025.

1.14.Līdz 30.09.2025. tiek sagatavota informācija par LSPA īstenotajiem ES struktūrfondu un citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzfinansētiem projektiem

S.Rozenštoka norāda, ka RSU līdz 30.06.2023. vēlas saņemt informāciju par augstskolas realizētajiem ES struktūrfondu projektiem. Šo informāciju RSU saņems audita ietvaros. Tiks veidoti realizēto un aktīvo projektu (ar pēcuzraudzību līdz 1.gadam) saraksti. IZM nozīmētā kontaktpersona Vēsma Abizāre-Vagre uzraudzīs ES projektu realizāciju. LSPA ir jāprecizē informācija par Erasmus + un Mobilitātes programmu īstenošanu augstskolā.

1.15.Tiek īstenota informēšanas kampaņa par augstskolu apvienošanu (termiņš dokumentā nav norādīts)

S.Rozenštoka runā par studējošo, darbinieku un sabiedrības informēšanu un atsaucās uz Padomes iepriekš lemtu par stratēģiskās komunikācijas plāna izveides nepieciešamību. LSPA vadība un LSPA Komunikācijas daļas vadītāja iepriekš sprieda, ka komunikācijas plānu nevar uztaisīt kamēr nav pabeigta LSPA attīstības stratēģija. Padomes priekšsēdētāja uzskata, ka tas būs par vēlu, jo Stratēģijas pieņemšanas termiņš ir 30.06.2023. LSPA nevar komunicēt pēc studentu uzņemšanas, tas jādara jau laicīgi un ar visām iesaistītajām grupām. Viņa ierosina komunikācijas plānu pārdomāt jau tagad. Komisijas vadītāja Diāna Laipniece ierosināja, ka RSU, ņemot vērā savus resursus, varētu LSPA palīdzēt šajā jautājumā.

A.Fernāte norāda, ka jau tagad notiek komunikācija ar studējošajiem par dažādiem reorganizācijas jautājumiem. Viņa ierosina augstskolām stratēģiski vienoties par to, vai studējošo uzņemšanā četrgadīgajās un vēl garākajās programmās LSPA informē, ka tās [turpmāk] būs RSU studiju programmas.

S.Rozenštoka ierosina jautājumu par komunikāciju skatīt plašāk, paredzot arī komunikāciju ar sabiedrību un augstskolas iekšienē.

A.Fernāte norāda, ka abām augstskolām ir jāvienojas par stratēģiskās komunikācijas jautājumiem un to kādā veidā šis process ir īstenojams, lai pusēm būtu vienots redzējums.

Klātesošie vienojas par nepieciešamību rīkot sanāksmi. **S.Rozenštoka** sola noskaidrot atbildīgās personas, kuras aicināmas uz šādu sanāksmi, lai pārrunātu komunikācijas jautājumus.

D.Kārkle aicina uz sarunām aicināt RSU un LSPA komunikācijas daļas vadītājus.

LSPA vadība informē, ka augstskolu varētu pārstāvēt LSPA sabiedrisko attiecību un komunikācijas daļas vadītāja Ilze Āķe-Vīksne.

1.16.Līdz 30.09.2025. tiek veikta lietvedības un arhīva lietu pārraudzība un nodošana

S.Rozenštoka norāda, ka lietu sagatavošanu nodošanai Valsts arhīvā varētu finansēt no ANM līdzekļiem. Valsts arhīvā ir nododamas lietas, kas augstskolai nav nepieciešamas ikdienas lietošanā, lai samazinātu to dokumentu skaitu, kas glabājas LSPA uz vietas. Akadēmija īsteno atšķirīgu praksi no RSU, kas izmanto arhīva ārpalpojumu. Līdz 30.09.2025. LSPA ir jāveic neaprakstīto pastāvīgi glabājamo un ilglaicīgi glabājamo lietu sakārtošana, saraksta izveidošana un nodošana Valsts arhīvā.

S.Rozenštoka bez papildu komentāriem nosauc pēdējos trīs pasākumus LSPA reorganizācijas procesā:

1.17.Līdz 31.12.2025. tiek veikti grozījumi Izglītības iestāžu reģistrā

1.18.Līdz 15.12.2025. tiek sagatavots un noslēgts nodošanas un pieņemšanas akts

1.19.Līdz 01.04.2026. tiek sagatavota un nozares ministrijā iesniegta LSPA slēguma bilance

Viņa informē, ka ir doma izveidot šo Plānu kā koplietošanas dokumentu, ko visas ieinteresētās puses varēs papildināt. Plāna sagatavošanas termiņš ir 30.06.2025. Komisijas nākamā sapulce plānota 10.05.2025.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Pieņēma zināšanai S.Rozenštoka sagatavoto informāciju par Komisijas sēdē skatītiem jautājumiem, iesaistīties augstskolu sarunās un Plāna precizēšanā un papildināšanā.

2.Par LSPA pozīciju augstskolas reorganizācijas sarunās

LSPA Padomes slēgtajā daļā **S.Rozenštoka** rosina pārrunāt jautājumu par augstskolas "sarkanajām līnijām" augstskolas reorganizācijas sarunās.

2.1. Specializācijas saglabāšana sporta nozarē

A.Fernāte uzskata, ka svarīgākais jautājums ir saistīts ar specializācijas saglabāšanu sporta jomā Latvijā. RSU biedē studiju process, kur ir nometnes un citas specifiskās lietas, kas ir sporta nozarē. Līdz ar to rodas jautājumi par studiju procesa integrēšanu vienotā sistēmā. Viņa atgādina, ka LSPA ir ne tikai dažādas kvalifikācijas, bet arī specializācijas.

S.Rozenštoka jautā, cik studentu tiek uzņemti vienā kursā bakalaura studiju programmā "Sporta zinātne" un vai studējošie sadalās grupās jau 1. kursā?

Klātesošie nosauc skaitli - 100.

A.Fernāte skaidro, ka studējošie, iestājoties LSPA, noslēdz līgumu par to kurā kvalifikācijā viņi studēs. Studējošais izvēlas vai būs treneris, skolotājs, rehabilitācijas speciālists, sporta vadītājs u.c. Šādu kārtību paredz LSPA uzņemšanas noteikumi.

S.Rozenštoka interesējas, kurā kursā studējošais (sporta treneris) izvēlas sporta veidu?

Klātesošie skaidro, ka persona iestājas tajā sporta veidā, kurā viņam ir pieredze. Dažos gadījumos studējošajam ir sporta federāciju ieteikumi, vēl papildu punkti pienākas par augstiem sasniegumiem sportā.

A.Fernāte stāsta, ka ar RSU pārstāvjiem pārrunāja Akadēmijas specifiku studējošo uzņemšanā, piemēram, LSPA papildu punkti tiek piešķirti par augstiem sasniegumiem sportā un par fizisko sagatavotību. Savukārt studiju procesā atšķirības veidojās sekojoši, piemēram, ja studējošais ir izvēlējies būt sporta skolotājs vai sporta veida vecākais treneris, tad šī specializācija ir jāizvēlas no 53 sporta veidiem.

Ja studiju procesa pārraudzība RSU ir automatizēta vai pilnībā automatizēta, tad LSPA ir vispārīgie kursi, ko visa grupa apgūst kopā, bet pēc tam studējošie sadalās pa kvalifikācijām un ir vēl studiju kursi, kur studējošie dalās pa specializācijām.

S. Rozenštoka jautā, cik daudz studējošo irursos pa specializācijām.

A.Fernāte skaidro, ka tas ir atkarīgs no sporta veida, piemēram, fitnesā var būt pat 60 studējošo, bet vingrošanā ir akadēmiskie gadi, kad iestājas tikai 2 studējošie. Tas ir atkarīgs no sporta veida izplatības, specifikas u.c.

D.Krauksta norāda, ka studējošo skaits ir mainīgs un ir tādi akadēmiskie gadi, kad kādā sporta veidā neiestājas neviens studējošais.

S.Rozenštoka jautā vai augstskolā ir iespējams apgūt vispārējo fizisko sagatavotību?

A.Fernāte norāda, ka maģistra programmā ir iekļauta vispārējā fiziskā sagatavotība. Tad, kad studējošais ir apguvis vienu sporta veida specifiku, tad var mācīt vispārīgās lietas. Studējošie sporta veida specifiku apgūst pakāpeniski, pa studiju moduļiem, bet daudzi studiju kursi, piemēram, "Anatomija", "Fizioloģija", ir kopīgi. Turklāt studiju process tiek organizēts tā, ka pirmie divi kursi ir vispārīgi, tad 3-4 kurss ir vairāk specifisks kvalifikācijai un specializācijai. Studējošiem ir tiesības pāriet no vienas uz otru kvalifikāciju līdz 2. kursa vidum. Pēc tam sākas padziļinātais studiju process konkrētajās specifiskajās jomās.

D.Krauksta norāda, ka augstskola bažījas, ka konsolidācijas rezultātā cietīs izglītība sporta nozarē, kuras attīstībā LSPA ir ieguldījusi 100 gadus.

D. Kārkle jautā: "Ja ir iespējamās 53 specializācijas un iestājas katrā vismaz viens studējošais, vai augstskola piedāvā 53 dažādus studiju kursus, brīdī, kad studējošie uzsāk specializāciju?"

A.Fernāte rēķina, ka specializācijā 53 dažādi kursi visticamāk netiek piedāvāti, bet 20 dažādi kursi gan varētu būt. Tas ir atkarīgs no studiju gada.

D.Krauksta norāda, ka dažos gadījumos studējošie tiek apvienoti mazās grupās un sadarbībā ar sporta federācijām nodrošināta specializācija, ja augstskolai nav šāda speciālista.

D.Kārkle jautā: "Vai nav grūti sameklēt pasniedzējus, ja tik liela dažādība ir iespējama?"

Klātesošie skaidro, ka augstskolai ir izstrādāta sistēma, kas nodrošina sadarbību ar dažādām sporta veida federācijām un treneriem.

A. Fernāte norāda, ka tas ir liels sociālais kapitāls, lai realizētu studiju procesu.

2.2. Studiju programmu rentabilitātes un attīstības jautājumi

A.Fernāte kā otru apstākli min studiju programmu rentabilitātes jautājumu. Viņa jautā, kas šajā gadījumā ir rentabls / nerentabls? Sports nebūs tik rentabls kā, piemēram, grāmatvedība. LSPA studiju procesa realizācijai ir nepieciešamas telpas, aprīkojums u.c., kas sadārdzina studiju procesa izmaksas.

A.Fernāte kā vēl vienu svarīgu jautājumu min studiju programmu "Fizioterapija". Var būt dažādas vīzijas kā studiju programma attīstās – vai tās tiek sapludinātas vai tiek realizēti kopīgi studiju kursi, bet pirms tam augstskolām ir jāveic studiju procesa sinhronizācija. RSU šobrīd nevēlas pārņemt studiju procesu, jo augstskolām ir atšķirīgi studiju kursi dažādos studiju gados, atšķiras arī studiju kursu secība un kursu apjoms. Puses strādā pie tā, lai 2026.gadā, kad notiks pāreja uz RSU, studējošiem nevajadzētu apgūt papildu studiju kursus, trūkstošo kredītpunktu iegūšanai. Optimālāk organizēt studiju procesu, lai neciestu studenti.

2.3. Finansējums LSPA zinātniskā potenciāla attīstībai

J.Židens sāk diskusiju par ANM līdzekļu sadali starp augstskolām. Lai apvienošanas rezultātā RSU nekristos zinātniskās darbības snieguma rādītājs, vairāk līdzekļu ir jāiegulda LSPA zinātniskā potenciāla veicināšanā. Viņš gan pieļāva, ka šis jautājums sīkāk tiks atrunāts līgumā.

Šādam viedoklim piekrist arī **K.Rožkalns**. Viņš norāda, ka LSPA ir jābūt vienotam viedoklim šajā jautājumā. Tā kā Akadēmija tiek pievienota RSU, kurai ir labāks sniegums zinātnē, LSPA ir

jāiegulda līdzekļi zinātnes potenciāla veicināšanā, lai šis rādītājs izlīdzinātos augstskolu starpā. Ja RSU iegūs būtisku šo līdzekļu daļu, tad pieaugs atšķirības augstskolu starpā.

S.Rozenštoka pieļauj, ka Padomes var lūgt lielāku finanšu atbalstu sporta zinātnei, taču veselības aprūpei ir mazāk iespēju iegūt līdzekļus.

K.Rožkalns precizē, ka ANM līdzekļus dalīs jau tagad, tāpēc ir jānosaka finansējuma sadalījuma proporcija RSU un LSPA starpā.

S.Rozenštoka atsaucas, ka projektā bija ierosināts finansējuma sadalījumu noteikt šādi - vismaz 50 % augstskolai, kuru pievieno.

K.Rožkalns atzīst, ka šāds formulējums var būt 70:30, 60:40 u.tml.

Klātesošie noskaidro, ka vēl nav izveidota projekta rakstīšanas grupa. Šobrīd reorganizācijas ietvaros aktuālāka ir sadarbība lietvedībā un studiju procesā.

Padomes locekļi atzīst, ka vēlas veikt pārraudzību pār darba grupu darbu.

K.Rožkalns papildina, ka lielākajā daļā no šīm grupām finansējums ir paredzēts no ANM, tad saskaitot kopā, varēs redzēt finansējuma apmēru administratīvajām darbībām. Pēc tam sāksies diskusijas par zinātnei un akadēmiskajai darbībai paredzēto finansējumu. Minētā finansējuma proporcija (piemēram, 30:70, 40:60) starp augstskolām ir jāiestrādā sadarbības līgumā. Viņš ierosina pārliecināties, ka arī konsolidācijas plānā ir sadaļa par ANM atbilstošu finansējumu LSPA akadēmiskajai darbībai.

Klātesošie secina, ka jūnijā ir jābūt gatavam gan Sadarbības līgumam, gan LSPA konsolidācijas plānam.

D.Kārkle norāda, ka Padomei ir jābūt gatavai strādāt visos virzienos vienlaikus, lai nerastos neatbilstības starp dokumentiem. Tas, kā sadalīsies ANM naudas starp vadošo partneri un sadarbības partneri, parādīsies projekta pieteikumā.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Pieņēma zināšanai LSPA vadības sniegto informāciju par augstskolas prioritātēm reorganizācijas procesā.

3. Par Padomes priekšlikumiem LSPA darbības uzlabošanai

3.1. Ārpalpojuma piesaiste LSPA administratīvās kapacitātes celšanai

S.Rozenštoka ierosina izskatīt jautājumu par ārpalpojumu sniedzēju piesaisti. ANM granti paredzēti lietvedības, grāmatvedības, personāla vadības sistēmas un studējošo informācijas sistēmas sakārtošanai. Viņa rosina apsvērt šo sistēmu sakārtošanā izmantot nevis augstskolu cilvēkresursu, bet gan iepirkt ārpalpojumu.

D.Kārkle norāda, ka jāatrod veids kā visefektīvāk nodrošināt šo uzdevumu risināšanu. Viņas ieskatā, ja RSU pārņem šo jautājumu, tad nav nepieciešamība iepirkt ārpalpojuma sniedzēju.

S.Rozenštoka jautā LSPA vadībai par labāko risinājumu.

J.Grants uzskata, ka šis šobrīd nav aktuālākais jautājums.

D.Kārkle uzskata, ka šis jautājums ir atrunājums sarunās ar RSU.

K.Rožkalns ierosina vispirms iepazīties ar to, ko RSU iegādājas no ārpakalpojuma sniedzējiem un ko augstskola īsteno pati. Viņš pieļāva, ka dokumentu vadības sistēmas iespējams īsteno RSU IT speciālisti, savukārt datortehnikas apkalpošanu veic ārpakalpojuma sniedzējs. Viņš bija skeptisks par LSPA IT nodaļas pārņemšanu, jo šī ir samilzusi problēma visā valsts pārvaldē. Tas, ko varētu izdarīt, ir izveidot LSPA struktūru, kas ir pielīdzināma RSU struktūrai, lai sekmētu relatīvi vienkāršāku iestāžu apvienošanu.

D.Kārkle norāda, ka viss ir atkarīgs no tā cik specifiski ir veidotas visas RSU sistēmas. Ja RSU sistēmas ir īpaši pielāgotas iestādei, tad ārpakalpojuma sniedzēja piesaiste nebūs efektīva, jo paies ilgs laiks, lai piemērotos sistēmai, kas izveidota RSU. Tāpat būtu jānovērtē RSU brīvās kapacitātes, jo iespējams arī otrai augstskolai sistēmu apkalpošanu nodrošina ārpakalpojuma sniedzējs, ko varētu piesaistīt LSPA.

K.Rožkalns jautā: "Vai to var risināt juridiski?"

Klātesošie sāk diskusiju par tiesiskiem instrumentiem.

D.Kārkle kā vienu iespēju min tā saucamos atvērto līgumus. Piemēram, Latvijas Organiskās sintēzes institūtā (turpmāk OSI) ir noslēgts līgums uz četriem gadiem par telpu tīrīšanu par noteiktu kvadrāturu ar atrunu, ka institūts ir brīvs palielināt apjomu, piemēram, par 500 kvadrātmetriem. Ja RSU ir šāds līgums un LSPA atzīst pakalpojuma kvalitāti, lētāk ir pieslēgties RSU apkalpotājam.

K. Rožkalns norāda, ka ārpakalpojuma izmantošana nebūs lētāka. Viņš norāda, ka iestāde ANM finanšu atbalstu (grantu) var dabūt nevis personāla, bet ārpakalpojuma sniedzēja piesaistei. Šādā veidā iestādei atbrīvojas līdzekļi no algām, piemēram, par apkopējām, ko var izmantot citiem mērķiem.

D.Kārkle norāda, ja RSU ir šāds atvērta tipa līgums ar rezervi, LSPA varētu izmantot otras augstskolas iestrādes. Padome nezina RSU noteikto kārtību, tāpēc aicina šo jautājumu skaidrot.

A.Fernāte aicina vērtēt līdzekļu sadalījumu. Ja skatās uz IZM darba plānu, tie pārsvarā ir tehniskie jautājumi, kuri ir jārisina, taču redzot šo jautājumu apjomu, piemēram, informatīvo sistēmu salāgošana un citi tehniskie darbi, tie paņems lielu līdzekļu daļu. Viņa norāda, ka eksistences jautājumu risināšana var prasīt prāvus ieguldījumus, tas samazina augstskolas iespēju iegūt finansējums zinātnei un akadēmiskās kapacitātes paaugstināšanai.

K.Rožkalns prasa vai šis ieguldījuma apmērs ir aprēķināts?

A.Fernāte atsaucās uz Ceļa karti, kur jau iezīmētas nepieciešamās investīcijas augstskolai. Pēc sarunas ar reorganizācijas komisijas vadītāju D.Laipnieci, ir skaidrs, ka vairāk par 7.milj.

eiro līdzekļu nebūs. Tāpēc nosakot finanšu sadalījumu svarīgi ir domāt par akadēmiskā personāla un pētnieku zinātniskās kapacitātes celšanu.

D.Kārkle jautā, vai LSPA vadībai ir bažas, ka neadekvāti liela līdzekļu daļa tiks izlietota administratīvo procesu nodrošināšanai, tāpēc naudas nepietiks pētnieciskās un akadēmiskās kapacitātes paaugstināšanai?

S.Rozenštoka atzīst, ka ir svarīgi noteikt naudas izlietojuma proporcijas zinātnei un administratīvajiem procesiem.

K.Rožkalns saka, ka Ceļa karte ir labs sākums sarunām darba grupās. Viņš rosina atjaunot Ceļa karti atbilstoši aktuālajai situācijai, kā arī meklēt dažādus finanšu avotus – ne tikai ANM, bet arī caur LIAA. Taču, lai varētu meklēt finansējumu no citām programmām, ir jāzina visas aktivitātes, kas jāveic konsolidācijas procesā. Viņaprāt, galvenais fokuss ir vēršams uz zinātnei, bet pārējās lietas jāmeklē kā finansēt citādāk.

S.Rozenštoka pieļauj, ka audita rezultāti atspoguļos ieguldījumu nepieciešamību.

K.Rožkalns domā, ka sāpīgākie jautājumi, kas parādīsies arī audita rezultātos, būs iekļauti Ceļa kartē. Šie uzdevumi ir jāiekļauj konsolidācijas plānā un jārealizē 3 gadu laikā. Viņš atbalsta priekšlikumu uzsākt sarunas, lai pārliecinātu RSU jau tagad pārņemt administratīvo darbu. RSU pārņem nevis kontroli, bet iedod resursu, savukārt, kontrole pār resursu ir LSPA. Šāda situācija būtu pieņemama. Šobrīd būtu jāsaprot vai RSU piekristu šādam darījumam.

D.Kārkle norāda, ka RSU Finanšu departamenta direktore Marija Hramcova minējusi, ka RSU varētu piekrist. Protams, arī RSU ir savas sarkanās līnijas. Šāda kārtība būtu izdevīga LSPA, kurai atbrīvotos administratīvie resursi citu uzdevumu veikšanai.

3.2.LSPA dienesta viesnīcas apsaimniekošanas jautājumi

S.Rozenštoka informēja, ka RSU, ņemot vērā auditā apsektās LSPA studentu viesnīcas stāvokli, piedāvāja LSPA studējošajiem izmantot RSU dienesta viesnīcu Hipokrāta ielā 3. Minētajā viesnīcā jau mitinās daļa LSPA studentu, turklāt šeit ir brīvas [izmitināšanas] vietas. RSU saviem studentiem piedāvā pakalpojuma cenu bez PVN un ja tiks noslēgts sadarbības līgums starp augstskolām, tad arī LSPA studentiem nebūs jāmaksā PVN. Līdz ar to maksa par pakalpojumu ir studējošam draudzīgāka. Lai gan septembrī gaidāmas izmaiņas RSU dienesta viesnīcas cenrādī pieaugušo energoresursu cenu dēļ, S.Rozenštoka aicina LSPA vadību izvērtēt šo priekšlikumu.

J.Grants atzīst, ka tā ir laba ideja. Viņš atzīst, ka studējošie jau pirms tam šeit ir dzīvojuši.

S.Rozenštoka atzīst, ka arī tagad šeit mitinās LSPA studējošie. Viesnīca LSPA studentiem nāk pretī piedāvājot mazāku pakalpojuma cenu, bet ar PVN.

D.Krauksta jautā: “ Ko darīs ar LSPA viesnīcu?”

S.Rozenštoka min, ka konkrēta rīcība nav apspriesta. RSU iniciatīva nāk, ņemot vērā audita rezultātus un studējošo dzīves apstākļus LSPA dienesta viesnīcā. LSPA ēkā nav gāzes noplūdes signalizācijas, kā arī nav ievēroti ugunsdrošības noteikumi.

D.Krauksta vēlreiz jautā: “Kas notiks ar LSPA dienesta viesnīcas ēku?”

S.Rozenštoka pieļauj, ka iespējams nepieciešama ēkas renovācija.

D.Kārkle domā, ka gadījumā, ja RSU ir kapacitāte paņemt visus LSPA dienesta viesnīcā dzīvojošos studentus un ēka tiek atbrīvota, tad šo ēku varētu pārdot, lai līdzekļus investētu citos augstskolas objektos. Problēma ar valsts nekustamo īpašumu ir tāda, ka visos gadījumos valsts iestādes nevar šos īpašumus pārdot. Proti, ja iestāde šo īpašumu neizmanto savu pamatfunkciju veikšanai, tad tas ir jāatgriež valsts uzņēmumam “Valsts nekustamie īpašumi”. Vēl gan ir iespējams vienoties ar valdību kā to izdarīja Latvijas universitāte (turpmāk LU), proti, noteica īpašos gadījumus, kuros LU ir tiesības šos īpašumus pārdot, lai no pārdošanas iegūtos līdzekļus varētu investēt savā attīstībā. Tas ir veids kā LU daļēji finansē jauno ēku celtniecību Torņkalnā. Ja, piemēram, ministrija ir pateikusi, ka 7.milj.eiro no ANM līdzekļiem ir vienīgais pieejamais finansējums, kas nav pietiekams finanšu apjoms, lai segtu steidzamās (tekošās) vajadzības, lai sakārtotu ugunsdrošības un darba drošības prasības pārējos korpusos, un cita finansējuma nebūs, tad iespējams šo var piedāvāt kā variantu līdzekļu ieguvei. Jautājums gan esot par to - cik liela būs šīs ēkas vērtība un vai to var nodalīt.

S.Rozenštoka ierosina LSPA vadību sazināties ar RSU, ja jautājums par studējošo izmitināšanu ir aktuāls.

J.Grants piekrīt apsvērt šo priekšlikumu.

K.Rožkalns uzskata, ka tas ir argumentējams jautājums. Gatavojot Konsolidācijas plānu un izmantojot pareizos argumentus, piemēram, - “optimizējot resursus, ir atklājies, ka LSPA dienesta viesnīca nav vajadzīga, bet ir nepieciešama jaunu tribīņu izbūve stadionā” – rosinām pārdot dienesta viesnīcu un iegūtos līdzekļus investēt tribīņu izbūvei stadionā/manēžā. Viņaprāt, ir jāizmanto visas iespējas.

3.3. LSPA un RSU studējošo uzņemšanas prasību saskaņošana

S.Rozenštoka min, ka audīta veicēju interesēja studējošo uzņemšanas prasības. Vidusskolas eksāmena vērtējuma prasība ir tikai 5%. RSU izteica priekšlikumu celt šo prasību, jo vidusskolu beidzēji ar 5 % vērtējumu, nav gatavi studēt. Šis ir jautājums par LSPA reputāciju, kā arī studentu atbiruma skaitu (dažās studiju programmās šis skaitlis bija vairāk nekā 50 %)

J.Grants norāda, ka līdzīga situācija ir arī citās augstskolās. Šis jautājums tika pārrunāts arī Rektoru padomes sēdē.

S.Rozenštoka minēja, ka RSU šis studējošo atbirums ir daudz mazāks.

J.Grants norāda uz vispārējo tendenci Latvijas augstskolās.

A.Fernāte norāda, ka jaunajās studiju programmās ir mainītas studējošo uzņemšanas prasības, šis rādītājs [eksāmenu vērtēšanas prasība] ir celts līdz 15 %. Viņa norāda, ka ārējos tiesību aktos ir noteikts, ka studēt var izglītojamais, kas sekmīgi pabeidzis vidusskolu.

K.Rožkalns un **S.Rozenštoka** rēķina, ka 4 ir 40 %.

S.Rozenštoka atzīst, ka šis jautājums bija par salāgošanu, lai nav tā, ka jaunieši iestājas, pēc 2.kursa pārtrauc mācības, neiegūstot izglītību un kvalifikāciju.

K.Rožkalns gan atzīst, ka LSPA studētgrībētāju zināšanu līmenim iestājoties augstskolā, jābūt zemākam nekā RSU, lai varētu audzēt augstskolas konkurētspēju līdz reorganizācijas brīdim.

Padome vēlas iegūt atjaunotu Ceļa karti, kurā ir ierakstīti visi darba grupās panāktie saskaņojumi par reorganizāciju.

K.Rožkalns min, ka šis dokuments parādīs tos pasākumus un aktivitātes, kurām būs nepieciešams piesaistīt papildu finansējumu ne vien no ANM, bet arī citiem pieejamiem finanšu instrumentiem un interesējās par to, kad varēs redzēt jaunāko Ceļa karti.

LSPA vadība sola papildināt Ceļa karti pirms nākamās Reorganizācijas komisijas sēdes IZM (10.05.2023.) līdz 08.05.2023, ietverot 27.04.2023. publicētos audita rezultātus.

PADOMES SĒDĒ NOLĒMA:

Uzdeva LSPA vadībai sagatavot un iesniegt koriģētu Ceļa karti līdz 08.05.2023.

LSPA Padomes priekšsēdētāja

Sandra Rozenštoka

Padomes sekretāre

Iveta Birziņa